

Kantonale Psychiatrische Dienste Basel-Landschaft Bienentalstrasse 7 4410 Liestal



Qualitätsbericht 2009

Nach den Vorgaben von H+ qualité® sowie den Kantonen Bern und Basel-Stadt







| Α | Einleit | ung | . 3 |
|----|-------------|--|-----|
| Po | ortrait dei | r Kantonalen Psychiatrischen Dienste | 3 |
| В | Qualit | ätsstrategie | 5 |
| | | ualitätsstrategie und -ziele | |
| | B2 2- | 3 Qualitätsschwerpunkte im Berichtsjahr 2009 | 5 |
| | | reichte Qualitätsziele im Berichtsjahr 2009 | |
| | B4 Qu | ualitätsentwicklung in den kommenden Jahren | 6 |
| | | rganisation des Qualitätsmanagements | |
| | | ngabe zu Kontaktpersonen aus dem Qualitätsmanagement | |
| С | | bliche Kennzahlen zur Qualitätssicherung | |
| | | ennzahlen Psychiatrie | |
| D | | nren der externen vergleichenden Qualitätssicherung | |
| | | ufriedenheitsmessungen | |
| | D1-1 | Patienten- oder Bewohnerzufriedenheit | |
| | D1-2 | -, | |
| | D1-3 | | |
| | D1-4 | | |
| | | NQ-Indikatoren | |
| | D2-1 | Potentiell vermeidbare, ungeplante Wiedereintritte | |
| | D2-2 | | |
| | D2-3 | | |
| | D2-4 | 3. 3 | |
| _ | | /eitere Qualitätsindikatoren | |
| E | | nren der internen Qualitätssicherung (Monitoring) | |
| | E1 - P1 | · · | |
| | E1-1 | | |
| | | eitere Qualitätsindikatoren | |
| | E2-2 | | |
| F | | sserungsaktivitäten | |
| • | | ertifizierungen und angewendete Normen / Standard | |
| | | persicht von weiteren, laufenden Aktivitäten | |
| | | persicht über aktuelle Qualitäts-Projekte | |
| | | usgewählte Qualitätsprojekte (max 3 Seiten) | |
| G | | sswort und Ausblick | |
| Н | | ssum | |
| | | | |





Portrait der Kantonalen Psychiatrischen Dienste

Die **Kantonalen Psychiatrischen Dienste** (KPD) gewährleisten – in Kooperation mit anderen öffentlichen und privaten Institutionen und diese ergänzend – die umfassende psychiatrische Versorgung des Kantons Basel-Landschaft für alle Altersstufen. Der Auftrag umfasst auch Prävention und Rehabilitation, denn Integration der psychisch Kranken in die Gesellschaft bildet ein vorrangiges Ziel. Auch erfüllen die KPD wichtige Funktionen der praktischen Berufsbildung.

Die **Kantonale Psychiatrische Klinik** (KPK) übernimmt die gesamte stationäre psychiatrischpsychotherapeutische Versorgung: Aufnahmen rund um die Uhr – auch von zwangseingewiesenen Personen –, Abklärungen und Akutbehandlungen, Kriseninterventionen, Entzüge, Rehabilitationen und spezifische psychiatrisch-psychoterapeutische Behandlungen. Jugendliche werden in Zusammenarbeit mit dem KJPD behandelt.

Die Externen Psychiatrischen Dienste (EPD) sind zuständig für die ambulante und tagesklinische Versorgung von Erwachsenen: Abklärungen und Behandlungen, Notfallbereitschaft-, Liaison- und Konsiliardienst an somatischen Spitälern sowie Alters- und Pflegeheimen, Kriseninterventionen, sozialpsychiatrische Behandlungen und Gutachten.

Der **Psychiatrische Dienst für Abhängigkeitserkrankungen** (PDA) ist zuständig für die Versorgung von Abhängigen von psychotropen Substanzen und Glücksspielen: Abklärungen und Behandlung, Prävention und kontinuierliche Betreuung der Abhängigen sowie Beratung der Angehörigen. Er stellt die Indikation für Substitutionen und stationäre Therapien. Er führt überdies am Standort Reinach die Heroin gestützte Behandlung (HeGeBe) durch. Der PDA ist den EPD angegliedert.

Der **Kinder- und Jugendpsychiatrische Dienst** (KJPD) ist zuständig für die psychiatrische Versorgung von Kindern und Jugendlichen: Notfall-, Liaison- und Konsiliardienst, Abklärungen und Behandlungen, Kriseninterventionen und Gutachten. Der KJPD führt drei Polikliniken sowie drei stationäre Einrichtungen.

Die **Fachstelle für Psychiatrische Rehabilitation** (FPR) ist zuständig für die Entwicklung der rehabilitativen Versorgung und für die Entwicklung des rehabilitativen Faches zur Förderung der Integration und Lebensqualität psychisch kranker Menschen. Die FPR ist der KPK angegliedert.

Der Aufgabenbereich **Wohnen und Arbeiten** umfasst die drei Institutionen Wohnheim Windspiel, Wohnheim Wägwiiser und Arbeit und Beschäftigung:

Das Wohnheim **Windspiel** bietet erwachsenen Menschen mit geistiger Behinderung, die keine anderen Eingliederungsmöglichkeiten haben, einen möglichst adäguaten Lebensraum an.

Das Wohnheim **Wägwiiser** bietet psychisch behinderten Erwachsenen eine zeitlich unbefristete und professionell betreute Wohnform an.

Arbeit und Beschäftigung (AuB) bietet innerhalb und ausserhalb der KPD Mitarbeitenden mit psychischer Behinderung Arbeit, Integration und Förderung an.

Weiterführende Informationen finden sich im Geschäftsbericht 2009 der KPD

Kontaktadressen

Kantonale Psychiatrische Dienste (KPD), Bienentalstrasse 7, 4410 Liestal, Tel. 061 927 70 11, Fax 061 927 70 05, Mail: info@kpd.ch, Internet: http://www.kpd.ch

Kantonale Psychiatrische Klinik (KPK)

Haus A und Haus B, Allgemeinpsychiatrie und einzelne Abteilungen der Alterspsychiatrie, Bienentalstrasse 7, 4410 Liestal, Tel. 061 927 72 72, Fax 061 927 72 00 Haus D, Alterspsychiatrie, Rheinstrasse 43, 4410 Liestal, Tel. 061 927 72 72, Fax 061 927 74 00

Externe Psychiatrische Dienste (EPD), Beratungsstelle Bruderholz, 4101 Bruderholz, Tel. 061 425 45 45, Fax 061 425 45 46, Mail: epd.bholz@kpd.ch

Externe Psychiatrische Dienste (EPD), Beratungsstelle, Tagesklinik und Tageszentrum Liestal, Spitalstrasse 1, 4410 Liestal, Tel. 061 927 75 10, Fax 061 927 75 25

Externe Psychiatrische Dienste (EPD), Beratungsstelle und Tagesklinik Münchenstein, Emil Frey-Strasse 55, 4142 Münchenstein, Tel. 061 417 93 33, Fax 061 417 93 34

Psychiatrischer Dienst für Abhängigkeitserkrankungen (PDA), Beratungsstelle Liestal, Wiedenhubstrasse 55, 4410 Liestal, Tel. 061 927 75 80, Fax 061 927 75 95, Mail: pda.liestal@kpd.ch

Psychiatrischer Dienst für Abhängigkeitserkrankungen (PDA), Beratungsstelle Reinach, Baselstrasse 1, 4153 Reinach, Tel. 061 712 15 15, Fax 061 712 15 50, Mail: pda.reinach@kpd.ch

Psychiatrischer Dienst für Abhängigkeitserkrankungen (PDA),), Beratungsstelle Laufen, Bahnhofstrasse 6 (Birs Center, 3. Stock), 4242 Laufen

Psychiatrischer Dienst für Abhängigkeitserkrankungen (PDA), Beratungsstelle Münchenstein, Emil Frey-Strasse 85, 4142 Münchenstein, Tel. 061 411 04 55, Fax 061 411 04 43, Mail: pda.muenchenstein@kpd.ch

Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst Basel-Landschaft (KJPD), Poliklinik Liestal, Goldbrunnenstrasse 14, 4410 Liestal, Tel. 061 927 75 50, Fax 061 927 75 75, Mail: kjpd.liestal@kpd.ch

Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst Basel-Landschaft (KJPD), Poliklinik Bruderholz, 4101 Bruderholz, Tel. 061 425 56 56, Fax 061 425 56 00, Mail: kipd.bholz@kpd.ch

Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst Basel-Landschaft (KJPD), Poliklinik Laufen, Im grossen Grien 6, 4242 Laufen, Tel. 061 425 56 56, Fax 061 425 56 00, Mail: kjpd.bholz@kpd.ch

Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst Basel-Landschaft (KJPD),

Psychosomatische Station im Universitäts-Kinderspital beider Basel UKBB / Pädiatrie 2, 4101 Bruderholz, Tel. 061 425 56 56, Fax 061 425 56 00, Mail: kjpd.bholz@kpd.ch

Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst Basel-Landschaft (KJPD),

Psychotherapiestation für weibliche Jugendliche mit schweren Essstörungen, Goldbrunnenstrasse 14, 4410 Liestal

Arbeit und Beschäftigung (AuB), Bienentalstrasse 7, Haus C, 4410 Liestal, Tel. 061 927 71 71, Fax 061 927 71 72, Mail: aub@kpd.ch

Wohnheim Windspiel, Postfach 1, Rheinstrasse 43, 4410 Liestal, Tel. 061 927 76 20, Fax 061 927 76 05, Mail: windspiel@kpd.ch

Wohnheim Wägwiiser, Lampenbergerstrasse 10, 4435 Niederdorf, Tel. 061 961 01 11, Fax 061 961 01 11, Mail: waegwiiser@kpd.ch



Qualitätsstrategie



B1 Qualitätsstrategie und -ziele

Mission und Qualitätspolitik

Die KPD als eigenständige Dienststelle der Volkswirtschaft- und Gesundheitsdirektion (VGD) stellen die psychiatrische Versorgung der gesamten Kantonsbevölkerung über die ganze Lebensspanne im ambulanten, teilstationären und stationären Bereich sicher. Ihre Aufgaben sind

- die stationäre Behandlung und Pflege von Patientinnen und Patienten mit funktionell- und organischseelischen Störungen,
- der Betrieb teilstationärer Übergangseinrichtungen sowie ambulanter Beratungs- und Notfalleinrichtungen,
- sozial-psychiatrische Aufgaben sowie
- die Koordination sämtlicher, mit der psychiatrisch-psychotherapeutischen Versorgung betrauten Stellen im Kanton

Die Mission und die Qualitätspolitik der Kantonalen Psychiatrischen Dienste (KPD) sind im <u>Leitbild</u> detailliert festgehalten.

Die einzelnen Prozesse werden durch ein umfassendes, integriertes Qualitätsmanagementsystem geregelt und periodisch auf ihre Effizienz und Effektivität überprüft und optimiert. Die Forderungen und Anliegen aller beteiligten Parteien werden erkannt und berücksichtigt. Somit ist es gewährleistet, dass die Qualität der Prozesse und Dienstleistungen einem kontinuierlichen Verbesserungsprozess unterliegen.

Die Qualität ist in der Unternehmensstrategie resp. in den Unternehmenszielen explizit verankert.

B2 2-3 Qualitätsschwerpunkte im Berichtsjahr 2009

Einführung eines Internen Kontrollsystems (IKS)

Ein gesetzeskonformes und angemessenes IKS wurde in den KPD eingeführt. Geeignete Massnahmen zur Minimierung der Risiken und zur Vermeidung von Fehlern wurden umgesetzt.

Schaffung neuer therapeutischen Strukturen in der KPK

Ziel war es eine nach Angeboten und Aufgabenbereiche neu differenzierte Struktur der KPK umzusetzen. Besonderen Wert wurde auf die dem Versorgungsauftrag der KPK bzw. der KPD angemessene Förderung psychotherapeutischer Angebote gelegt. Die therapeutischen Konzepte wurden zu diesem Zweck für die Gesamtklinik, die Bereiche und die einzelnen Abteilungen definiert. Die Organisationsstrukturen wurden entsprechend angepasst.

MFH*-Massnahmen zur Verbesserung migrationsspezifischer Behandlungsstandards

Verbesserte Behandlungsstandards bei Migrantinnen und Migranten anhand konkreter Zielsetzungen. *: Migrant Friendly Hospital (siehe auch unter: www.healthhospitals.ch)

B3 Erreichte Qualitätsziele im Berichtsjahr 2009

Kulturwerte KPD

Die Kulturwerte des Kaders der KPD wurden überprüft und nötige Massnahmen per 31.12.2009 erkannt, definiert und eingeleitet.

Personalentwicklung und -rekturierung

Das Ausbildungsangebot der KPD wurde bis 31.12.2009 überprüft und angepasst.

Erweiterung Psychiatrische Tagesversorgung

Das Konzept ,Differenzierung des Therapieangebotes der KPK' wurde per 31.12.2009 verabschiedet und zur Umsetzung vorbereitet.

B4 Qualitätsentwicklung in den kommenden Jahren

Leistungsentwicklung

Das Konzept 'Spitalpsychiatrieteam an den Kantonsspitälern' wird nach Plan umgesetzt.

Massnahmen zur Erweiterung der Psychiatrischen Tagesversorgung sind getroffen.

Das Konzept für eine Verstärkung der aufsuchenden Krisenbehandlung wird umgesetzt.

Die KPD setzen die Aufbauarbeiten für einen umfassenden "Alterspsychiatrischen Dienst' fort.

Transkulturelle Psychiatrie

Die KPD verbessern ihre Angebote für eine transkulturelle Psychiatrie.

B5 Organisation des Qualitätsmanagements

| \boxtimes | Das Qualitätsmanagement ist in der Geschäftsleitung vertreten. | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| | Das Qualitätsmanagement ist als Stabsfunktion direkt der Geschäftsleitung unterstellt. | | | | | | |
| | Das Qualitätsmanagement ist als Linier | nfunktion di | rekt der Geschäftsleitung unterstellt. | | | | |
| | Andere Organisationsform, nämlich: | integriert in den Stab Unternehmensentwicklung; Qualitätsbeauftragter (QB) in Geschäftsleitung vertreten | | | | | |
| Für obige Qualitätseinheit stehen insgesamt | | 100 | Stellenprozente zur Verfügung. | | | | |

B6 Angabe zu Kontaktpersonen aus dem Qualitätsmanagement

| Titel, Vorname, NAME | Telefon (direkt) | E-Mail | Stellung / Tätigkeitsgebiet |
|----------------------|------------------|---------------------|--|
| Peter, FREI | 061/927 70 66 | peter.frei@kpd.ch | Leiter Unternehmensentwicklung und Qualitätsbeauftragter |
| Thomas, BRAND | 061/927 73 55 | thomas.brand@kpd.ch | Qualitätsmanager |



Betriebliche Kennzahlen zur Qualitätssicherung

C2 Kennzahlen Psychiatrie



| Kennzahlen | | | | | | | |
|--|----------------------|---------------|--------------------|--------------|-------------------|-----|-------------|
| | Anzahl Behandlungen | Anzahl Plätze | Ø Behandlungsdauer | | lungsdauer | | |
| ambulant | 6839 (Fälle) | | | | | | |
| Tagesklinik | 12511 (Pflegetage) | 42 | | n.a. | | | |
| | Anzahl Betten | Anzahl Fälle | Ø Verweildauer | | Anzahl Pflegetage | | |
| stationär | 275 | 1990 | | 55.8 Tage | | 958 | 52 |
| Der Betrieb hat v | olle Aufnahmepflicht | | ⊠ ja | | nein | | ☐ teilweise |
| Der Betrieb hat volle Aufnahmepflicht Spitalgruppen: Nennung der psychiatrischen Standorte | | | (siehe S | Standortlist | te; Kapitel A) | | |



Verfahren der externen vergleichenden Qualitätssicherung

D1 Zufriedenheitsmessungen

D1-1 Patienten- oder Bewohnerzufriedenheit



| Wird d | Wird die Patientenzufriedenheit im Betrieb gemessen? | | | | | | | | | | |
|--------|--|-------------|--|--------|----------------------|------|--|--|--|--|--|
| | Nein, die Patientenzufriedenheit wird in unserer Institution nicht gemessen. | | | | | | | | | | |
| | Ja. Die Patientenzufriedenheit wir | d in u | nserer Institution gemessen. | | | | | | | | |
| | ☐ Keine Messung im Berichtsjal | nr 200 | 9. Letzte Messung: | 2009 | Nächste Messung: | 2010 | | | | | |
| ' | | de eir | ne Messung durchgeführt. | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| An we | lchen Standorten / in welchen Be | ereich | en wurde im Berichtsjahr 2009 | die Be | fragung durchgeführt | ? | | | | | |
| | Im ganzen Betrieb / an allen Standorten, oder → | | nur an folgenden Standorten: | | | | | | | | |
| | In allen Kiniken / Fachbereichen, oder → | \boxtimes | nur in folgenden Kiniken / Fachbereichen: | KPK, | KJPD, Wohnheime, A | uВ | | | | | |
| | In allen Stationen / Abteilungen, oder → | | nur in folgenden Stationen / Abteilungen: | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| Messergebnisse | Wert | Wertung der Ergebnisse / Bemerkungen | | | | |
|--|-------------------------------|---|--|--|--|--|
| Gesamter Betrieb | | | | | | |
| Resultate pro Bereich | Ergebnisse | Wertung der Ergebnisse / Bemerkungen | | | | |
| KPK | 77.8% | Methode: PoC-18; Messung der Zufriedenheit der Patientinnen und Patienten. Bericht zur Patientenzufriedenheit - PoC-18-Ergebnisse | | | | |
| KJPD | 86.0% P 92.0% M 93.5% V | Methode: Fragebogen zur Beurteilung der Behandlung (FBB; Mattejat & Remschmidt,) Legende: P=Patienten; M=Mütter; V=Väter | | | | |
| Wohnheim Windspiel | 93.0% | selbst entwickelter Fragebogen | | | | |
| Wohnheim Wägwiiser | 85.0% | selbst entwickelter Fragebogen | | | | |
| Arbeit und Beschäftigung (Angestelltenzufriedenheit) | 94.0% | selbst entwickelter Fragebogen | | | | |
| ☐ Die Messung ist noch r | nicht abgeschl | ossen. Es liegen noch keine Ergebnisse vor. | | | | |
| Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. | | | | | | |

| Informationen fü | r Fachpublikum: | Eingesetztes | Messinstrument | im Bericht | tsjahr 2 | 2009 | | |
|---|---------------------------------------|---|--|------------------------|-------------------------------|--|--|--|
| Mecon | ☐ Anderes exte | ernes Messins | strument | | | | | |
| ☐ Picker ☐ VO: PEQ ☐ MüPF(-27) ☑ POC(-18) | Name des Instrumentes | Perception of | of Care (PoC-18) | Name des Messinstit | | CareMetrics GmbH | | |
| eigenes, inter | nes Instrument | | | | | | | |
| Beschreibung des | | Perceptions of Care, PoC-18, ist ein patientenzentriertes Selbstbeurteilungsinstrument mit 18 strukturierten Antwortwahl-Fragen zur Erfassung der subjektiven, interpersonellen Erfahrungen während der Behandlung in stationären, teilstationären und ambulanten Einrichtungen der psychiatrischen Versorgung. Es bildet dadurch zugleich die zentralen Inhalte der Patientinnen- und Patientenzufriedenheit ab. Das Messinstrument wird an bestimmten Messzeitpunkten, bei Behandlungsabschluss und im stationären Bereich bei jeder Verlegung im Selbstbeurteilungsverfahren durch den/die Patient/innen eingesetzt. Die Teilnahme ist freiwillig. | | | | | | |
| Einschlusskriterie | n | | alle Patientinnen u kriterien fallen, bef | | n, welc | he nicht unter die | | |
| Ausschlusskriterie | en | Patientinnen und Patienten mit starken Einschränkungen der Hirnleistung: Demenzen u.a. schwere psychoorganische Syndrome, geistige Behinderung Patientinnen und Patienten mit akuten Zuständen, wenn diese mit einer erheblichen kognitiven Beeinträchtigung bzw. Kommunikationsbehinderung einhergehen Patientinnen und Patienten mit akuten Spannungszuständen, z.B. paranoider Natur, sowie Patienten, die als akut fremdgefährlich beurteilt werden Jugendliche unter 16 Jahren vorübergehende (therapeutisch indizierte) Verlegungen von weniger als 3 Tage deutlich zu geringe Sprachkenntnisse Tod | | | | | | |
| Rücklauf in Proze | nten | 51.2% | | | | | | |
| Erinnerungsschre | iben? | ⊠ Nein. | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Informationen fü | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | Messinstrument | im Bericht | tsjahr 2 | 2009 | | |
| ☐ Mecon ☐ Picker ☐ VO: PEQ ☐ MüPF(-27) ☐ POC(-18) | Name des Instrumentes | ernes Messins Mattejat & R | | Name des Messinstit | | Wird intern ausgewertet. Es gibt kein Messinstitut. | | |
| eigenes, inter | nes Instrument | | | | | | | |
| Beschreibung des | s Instrumentes | Fragebogen zur Beurteilung der Behandlung (FBB) von Mattejat & Remschmidt. Das Messinstrument besteht aus 3 Fragebögen: Fragebogen für den Therapeuten, für Eltern und für das Kind/den Jugendlichen. In den einzelnen Fragebögen werden die Bereiche Zufriedenheit mit der Behandlung, Rahmenbedingungen, Kooperation, Erfolg der Behandlung und therapeutische Beziehung von der Familie und den zuständigen Therapeuten erfragt. | | | | | | |
| Einschlusskriterie | n | Der Fragebogen wird allen Patienten, die ambulant mehr als 5 Konsultationen in Anspruch genommen haben, oder stationär aufgenommen wurden, verteilt. Die Bögen werden jährlich ausgewertet, systematisch analysiert und interpretiert. Im Team werden regelmässig Möglichkeiten zur Verbesserung diskutiert und in die Wege geleitet. Kinder unter 10 Jahren erhalten keinen eigenen Fragebogen, da füllen nur die Eltern einen aus. Die Teilnahme ist freiwillig. | | | | | | |
| Ausschlusskriterie | en | - | | | | | | |
| Rücklauf in Proze | nten | 36 % bei de den Vätern. | n Patientinnen und | d Patienten, | , 34 % l | oei den Müttern und 10 % bei | | |
| Erinnerungsschre | iben? | ☐ Nein. | ☑ Ja, Einsatz w | fr F x | rankier Hause g telefor | larf wird den Patienten ein tes Rückantwortkuvert mit nach gegeben. Nach 2 Wochen wird 1 nisch nachgefragt, falls noch ausstehend. | | |

| Informationen für | Fachpublikum: | Eingesetztes | Messinstrument | im Berichtsjahr | 2009 | | |
|---|--------------------------|--|---|----------------------------|--|--|--|
| Mecon | ☐ Anderes exte | ernes Messins | trument | | | | |
| ☐ Picker ☐ VO: PEQ ☐ MüPF(-27) ☐ POC(-18) | Name des Instrumentes | Fragebogen zur Zufrieder Bewohnerin Bewohner (V Windspiel | nen- und | Name des Messinstitutes | Eigenes Messinstrument; wird intern ausgewertet | | |
| igenes, interr | nes Instrument | | | | | | |
| Beschreibung des | Instrumentes | gesundheitli | | ävention, Aktivitäte | iken Betreuung, Pflege, en, Beschäftigung und | | |
| Einschlusskriterier | 1 | | lle Bewohnerinner che Vertretungen | | ndirekt über deren Angehörige | | |
| Ausschlusskriterie | n | keine | | | | | |
| Rücklauf in Prozer | nten | 57 % | | | | | |
| Erinnerungsschrei | ben? | Nein. | ☐ Ja, Einsatz w | ie folgt: | | | |
| | | | | | | | |
| Informationen für | Fachpublikum: | Eingesetztes | Messinstrument | im Berichtsjahr | 2009 | | |
| ☐ Mecon | ☐ Anderes exte | ernes Messins | trument | | | | |
| ☐ Picker ☐ VO: PEQ ☐ MüPF(-27) ☐ POC(-18) | Name des Instrumentes | der Zufriede | zur Messung nheit der nen (Wohnheim | Name des Messinstitutes | Eigenes Messinstrument; wird intern ausgewertet | | |
| igenes, interr | nes Instrument | | | | | | |
| Beschreibung des | Instrumentes | Fragebogen mit 15 Fragen, unterteilt in die Rubriken Lage des Wohnheims, Verantwortlichkeiten, Haus und Wäsche, Essen, Freizeit und Ferien, Betreuer und Betreuerinnen, Gesundheit und Schutz und Informationen. Die Teilnahme ist freiwillig. | | | | | |
| Einschlusskriterier | 1 | Es werden alle Bewohnerinnen und Bewohner befragt. | | | | | |
| Ausschlusskriterie | n | | | | | | |
| Rücklauf in Prozer | nten | 70 % | | | | | |
| Erinnerungsschrei | ben? | Nein. ☐ Ja, Einsatz wie folgt: | | | | | |
| | | | | | | | |
| Informationen für | <u> </u> | | | im Berichtsjahr | 2009 | | |
| Mecon | ☐ Anderes exte | ernes Messins | trument | | | | |
| ☐ Picker ☐ VO: PEQ ☐ MüPF(-27) ☐ POC(-18) | Name des Instrumentes | der | zur Erhebung zufriedenheit im | Name des Messinstitutes | Eigenes Messinstrument; wird intern ausgewertet | | |
| eigenes, intern | nes Instrument | | | | | | |
| Beschreibung des | Instrumentes | Fragebogen mit 13 Fragen zu Folgenden Items: Arbeitsplatz, Vorgesetzte und Fachbegleitung. Die Teilnahme ist freiwillig. | | | | | |
| Einschlusskriterier | 1 | Es werden jä | ährlich 15 AuB-Mit | arbeitende befrag | t (repräsentative Stichprobe). | | |
| Ausschlusskriterie | n | - | | | | | |
| Rücklauf in Prozer | nten | 100 % | | | | | |
| Erinnerungsschrei | ben? | Nein. ☐ Ja, Einsatz wie folgt: | | | | | |

D1-2 Systematische Angehörigenzufriedenheit

| Wird die Ange | Nird die Angehörigenzufriedenheit im Betrieb gemessen? | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------------------------------------|-----------------------|---------------------|---|--------|--|--|--|
| ☐ Nein, | Nein, die Angehörigenzufriedenheit wird in unserer Institution nicht systematisch gemessen. | | | | | | | | | | |
| ☐ Ja. Die | Ja. Die Angehörigenzufriedenheit wird in unserer Institution systematisch gemessen. | | | | | | | | | | |
| ☐ Ke | ine Messung im | Berichtsjahr 20 | 009. | Letzte | e Messung: | 2009 | Nächste Messung: | 2010 | | | |
| ∑ Ja | Im Berichtsjah | r 2009 wurde e | eine | Messung durchge | führt. | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| An welchen S | An welchen Standorten / in welchen Bereichen wurde im Berichtsjahr 2009 die Befragung durchgeführt? | | | | | | | | | | |
| | zen Betrieb / n Standorten, od | ler → | | .nur an folgenden | Standorter | n: | | | | | |
| | n Kiniken / ereichen, oder | → | | .nur in folgenden l achbereichen: | Kiniken / | KJI | PD, Wohnheime | | | | |
| _ | n Stationen / ingen, oder → | | | .nur in folgenden s bteilungen: | Stationen / | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Messergebnis | se | Wert | w | ertung der Ergeb | nisse / Be | merku | ngen | | | | |
| Gesamter Bet | rieb | | Г | | | | | | | | |
| Resultate pro | Bereich | Ergebnisse | W | ertung der Ergeb | nisse / Be | merku | ngen | | | | |
| KJPD | 92.0% M 93.5% V | (F | Methode: Fragebogen zur Beurteilung der Behandlung (FBB; Mattejat & Remschmidt) Legende: M=Mütter; V=Väter | | | | | | | | |
| Wohnheim Wir | ndspiel | 93.0% | selbst entwickelter Fragebogen | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| ☐ Die Me | essung ist noch i | nicht abgesch | loss | sen. Es liegen noc | h keine Erg | gebniss | se vor. | | | | |
| ☐ Der Be | trieb verzichtet | auf die Publi | katic | on der Ergebnisse | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Informationer | für Fachpublik | um: Eingeset | ztes | Messinstrument | im Berich | tsjahr : | 2009 | | | | |
| ☐ Mecon | | s externes Mes | sins | trument | | | | | | | |
| ☐ Picker ☐ VO: PEQ ☐ MüPF(-27) ☐ POC(-18) | Name des Instrumente | | & R | emschmidt | Name des Messinsti | | Wird intern ausgewerte gibt kein Messinstitut. | et. Es | | | |
| | ternes Instrumer | nt | | | | | | | | | |
| | des Instrumentes | | nan | zur Beurteilung de | ar Rehandlı | ına (E | RR) von Matteiat & Pens | chmidt | | | |
| Beschiebung | ues mstrumentes | Das Mes Therape Fragebö Rahmer | Fragebogen zur Beurteilung der Behandlung (FBB) von Mattejat & Remschmidt. Das Messinstrument besteht aus 3 Fragebögen: Fragebogen für den Therapeuten, für Eltern und für das Kind/den Jugendlichen. In den einzelnen Fragebögen werden die Bereiche Zufriedenheit mit der Behandlung, Rahmenbedingungen, Kooperation, Erfolg der Behandlung und therapeutische Beziehung von der Familie und den zuständigen Therapeuten erfragt. | | | | | | | | |
| Einschlusskrite | rien | Ansprud Bögen v Team w Wege go | Der Fragebogen wird allen Patienten, die ambulant mehr als 5 Konsultationen in Anspruch genommen haben, oder stationär aufgenommen wurden, verteilt. Die Bögen werden jährlich ausgewertet, systematisch analysiert und interpretiert. Im Team werden regelmässig Möglichkeiten zur Verbesserung diskutiert und in die Wege geleitet. Kinder unter 10 Jahren erhalten keinen eigenen Fragebogen, da füllen nur die Eltern einen aus. Die Teilnahme ist freiwillig. | | | | | | | | |
| Ausschlusskrit | | - | | | | | | | | | |
| Rücklauf in Pro | zenten | 34 % be | i der | n Müttern und 10 % | % bei den \ | /ätern. | | | | | |
| Erinnerungssc | nreiben? | □ Noir | Bei Bedarf wird den Patienten ei frankiertes Rückantwortkuvert m Hause gegeben. Nach 2 Woche 1 x telefonisch nachgefragt, falls | | | nit nach en wird | | | | | |

| Informationen fü | r Fachpublikum: | Eingesetztes | Messinstrument | im Berichtsjahr | 2009 | | | |
|---|--------------------------|--|----------------|----------------------------|---|--|--|--|
| ☐ Mecon | ☐ Anderes exte | Anderes externes Messinstrument | | | | | | |
| ☐ Picker ☐ VO: PEQ ☐ MüPF(-27) ☐ POC(-18) | Name des Instrumentes | Fragebogen zur Zufriede Bewohnerin Bewohner (\ Windspiel) | nen- und | Name des Messinstitutes | Eigenes Messinstrument; wird intern ausgewertet | | | |
| 🛛 eigenes, interi | nes Instrument | | | | | | | |
| Beschreibung des | Instrumentes | Fragebogen mit 12 Fragen, unterteilt in die Rubriken Betreuung, Pflege, gesundheitliche Betreuung, Prävention, Aktivitäten, Beschäftigung und Informationen. Die Teilnahme ist freiwillig. | | | | | | |
| Einschlusskriterie | n | Es werden alle Bewohnerinnen und Bewohner indirekt über deren Angehörige und gesetzliche Vertretungen befragt. | | | | | | |
| Ausschlusskriterie | en | keine | | | | | | |
| Rücklauf in Proze | nten | 57 % | | | | | | |
| Erinnerungsschre | iben? | Nein. | in. | | | | | |

D1-3 Mitarbeiterzufriedenheit



| Wird o | Wird die Mitarbeiterzufriedenheit im Betrieb gemessen? | | | | | | |
|--------|--|-----------------|------|------------------|------|--|--|
| | Nein, die Mitarbeiterzufriedenheit wird in unserer Institution nicht gemessen. | | | | | | |
| | Ja. Die Mitarbeiterzufriedenheit wird in unserer Institution gemessen. | | | | | | |
| | ⊠ Keine Messung im Berichtsjahr 2009. | Letzte Messung: | 2008 | Nächste Messung: | 2011 | | |
| | ☐ Ja. Im Berichtsjahr 2009 wurde eine Messung durchgeführt. | | | | | | |

D1-4 Zuweiserzufriedenheit



| Wird d | Wird die Zuweiserzufriedenheit im Betrieb gemessen? | | | | | | |
|---|---|-----------------|------------------|--|--|--|--|
| \boxtimes | Nein, die Zuweiserzufriedenheit wird in unserer Institution nicht gemessen. | | | | | | |
| | Ja. Die Zuweiserzufriedenheit wird in unserer Institution gemessen. | | | | | | |
| • | ☐ Keine Messung im Berichtsjahr 2009. | Letzte Messung: | Nächste Messung: | | | | |
| ☐ Ja. Im Berichtsjahr 2009 wurde eine Messung durchgeführt. | | | | | | | |

D2 ANQ-Indikatoren

| D2-1 | ano 🧎 | | | | | |
|------|--|---------------------------------|------------------|--|--|--|
| Wird | die potentiell vermeidbare Wiedereintrittsrate im | Betrieb gemessen? | | | | |
| | Nein, die potentiell vermeidbare Wiedereintrittsrate wird in unserer Institution nicht gemessen. | | | | | |
| | Ja. Die potentiell vermeidbare Wiedereintrittsrate | wird in unserer Institution gem | essen. | | | |
| | Keine Messung im Berichtsjahr 2009. | Letzte Messung: | Nächste Messung: | | | |

Ja. Im Berichtsjahr 2009 wurde eine Messung durchgeführt.

Spitalgruppen: an welchen Standorten?

| D2-2 | Pot | entiell vermeidbare, ungeplante Ro | eoperationen | | ano 🧪 | } |
|-------------|---|---|--------------------------|------------------|------------------|----------|
| Wird d | lie pot | entiell vermeidbare Reoperationsrate im Bo | etrieb gemessen? | | | |
| \boxtimes | Nein | , die potentiell vermeidbare Reoperationsrate | wird in unserer Institut | ion nic h | it gemessen. | |
| | Ja. D | ie potentiell vermeidbare Reoperationsrate wi | rd in unserer Institutio | n gemes | ssen. | |
| ' | | Keine Messung im Berichtsjahr 2009. | Letzte Messung: | | Nächste Messung: | |
| ' | Ja. Im Berichtsjahr 2009 wurde eine Messung durchgeführt. | | | | | |
| | | Spitalgruppen: an welchen Standorten? | | | | |
| | | | | | | |

D2-3 Postoperative Wundinfekte nach SwissNOSO

| ano | 1 | 3 |
|-----|---|---|

| Wird die Rate an postoperativen Wundinfekten im Betrieb mit SwissNOSO gemessen? | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------------|------------------|--|--|--|--|
| \boxtimes | Nein, die Rate an postoperativen Wundinfekten wird in unserer Institution nicht gemessen. | | | | | | | |
| | Ja. Die Rate an postoperativen Wundinfekten wird in unserer Institution mit SwissNOSO gemessen. | | | | | | | |
| | | Keine Messung im Berichtsjahr 2009. | Letzte Messung: | Nächste Messung: | | | | |
| | | Ja. Im Berichtsjahr 2009 wurde eine Messung durchgeführt. | | | | | | |
| | | Spitalgruppen: an welchen Standorten? | | | | | | |

D2-4 Beteiligung an anderen Infektions-Messprogrammen

| • |
|---|
| |

| Werden die Infektionen im Betrieb mit einem anderen Programm als mit SwissNOSO gemessen? | | | | | | |
|--|---|---|--------------------------|------------------|--|--|
| \boxtimes | Nein, die Infektionen werden in unserer Institution nicht gemessen. | | | | | |
| | Ja. D | ie Infektionen werden in unserer Institution ge | messen, jedoch nicht mit | SwissNOSO. | | |
| | | Keine Messung im Berichtsjahr 2009. | Letzte Messung: | Nächste Messung: | | |
| | Ja. Im Berichtsjahr 2009 wurde eine Messung durchgeführt. | | | | | |
| | | Spitalgruppen: an welchen Standorten? | | | | |

D3 Weitere Qualitätsindikatoren



| Messthema | Fra | agebogen zur Beurteilung der Vo | rgesetzten | | |
|---|-----------|--|---|---|--|
| Messung im Berichtsjahr 2009 | | | | | |
| Spitalgruppen: an welchen Sta | | KJPD | | | |
| Gemessene Abteilungen: | alle Ber | eiche des KJPD | Ergebnis: | 5.6 von 6.0 | |
| Die Messung ist noch nicht abgeschlossen (noch keine Ergebnisse vorhanden). Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. | | | | | |
| ☐ Präventionsmassna | hmen sind | d in den Verbesserungsaktivitäten b | eschrieben. | | |
| Informationen für Fachp | ublikum: | Eingesetztes Messinstrument im | Berichtsjahr : | 2009 | |
| internes Instrument | | Name des Instrumentes: | Eigenes Ins | trument ,MDF-M 180°' | |
| externes Instrument | | Name Anbieter / Auswertungsinstanz: | wird intern a | usgewertet | |
| | | | | | |
| Messthema | EM | IH-Assistentenbefragung zur Wei | itarhildungsau | ıalität | |
| Wessurema | FIV | in-Assistentenbenagung zur Wei | iterbilduligsqt | iaiitat | |
| Messung im Berichtsjah | r 2009 | | | | |
| Spitalgruppen: an welchen Sta | indorten? | gesamte KPD | | | |
| Gemessene Abteilungen: | KPK, EI | PD, PDA und KJPD | Ergebnis: | KPK: 4.8 von 6.0 EPD: 5.0 von 6.0 KJPD: 5.1 von 6.0 PDA: 5.6 von 6.0 | |
| _ | | ngeschlossen (noch keine Ergebniss ie Publikation der Ergebnisse. | se vorhanden). | | |
| ☐ Präventionsmassna | hmen sinc | d in den Verbesserungsaktivitäten b | eschrieben. | | |
| Informationen für Fachp | ublikum: | Eingesetztes Messinstrument im | Berichtsj <u>ahr</u> | 2009 | |
| internes Instrument | | Name des Instrumentes: | FMH-Umfra | ge Weiterbildungsqualität – alitätsrückmeldung | |
| externes Instrument | | Name Anbieter / Auswertungsinstanz: | FMH; SIWF Schweizerisches Institut für ärztliche Weiter- und Fortbildung | | |



Verfahren der internen Qualitätssicherung (Monitoring)

E1 Pflegeindikatoren

E1-1 Stürze



| Defi | nition des Messthe | ma "Sturz' | ,Sturzprotokoll' (wird bei jed | ,Sturzprotokoll' (wird bei jedem Ereignis ausgefüllt) | | |
|--|---|------------|--|---|----------------------------------|--|
| Messung im Berichtsjahr 2009 | | | | | | |
| Spitalgruppen: an welchen Standorten? KPK | | | | | | |
| Gemessene Abteilungen: alle Abteilungen des Bereich III (Alterspsychiatrie) | | | | | rie) | |
| Ergel | Ergebnis gesamt: Anteil mit Behandlungsfolgen: Anteil ohne Behandlungsfolgen: | | | | Anteil ohne Behandlungsfolgen: | |
| | • | | ogeschlossen (noch keine Ergebnis lie Publikation der Ergebnisse. | se vor | handen). | |
| | Präventionsmassna | ahmen sinc | d in den Verbesserungsaktivitäten b | oeschri | eben. | |
| | | | | | | |
| Informationen für Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2009 | | | | | | |
| | internes Instrumen | t | Name des Instrumentes | : Eig | enes Instrument ,Sturzprotokoll' | |
| | externes Instrumer | nt | Name Anbieter / Auswertungsinstanz | | d intern in der elektronischen | |

E1-2 Dekubitus (Wundliegen)



| Messung im Berichtsjahr 2009 | | | | | |
|--|---|---------------|------------------------------------|------------------|--|
| Spitalgruppen: an welchen Standorten? keine Messungen in den KPD | | | | | |
| Geme | essene Abteilungen: | | | Ergebnis gesamt: | |
| | Die Messung ist no | ch nicht abge | schlossen (noch keine Ergebnisse v | orhanden). | |
| | Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. | | | | |
| | Präventionsmassnahmen sind in den Verbesserungsaktivitäten beschrieben. | | | | |
| | | | | | |

| Entstehungsort der Dekubiti | | Werte (quantitativ) | | | | |
|--|--------|---------------------|----------|-----------|----------|--|
| | gesamt | Stufe I | Stufe II | Stufe III | Stufe IV | |
| Anzahl Dekubiti bei Eintritt und Rückverlegung | | | | | | |
| Anzahl Dekubiti während dem Aufenthalt in der Institution. | | | | | | |
| Beschreibung des Umgangs mit den beiden Situationen | | | | | | |

| Informationen für Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2009 | | | | |
|--|---------------------|-------------------------------------|--|--|
| | internes Instrument | Name des Instrumentes: | | |
| | externes Instrument | Name Anbieter / Auswertungsinstanz: | | |

E2 Weitere Qualitätsindikatoren

E2-2 Eigene, interne Qualitätsindikatoren oder Monitorings

| Mes | sthema | | CIRS (Critical Incident Reporting Sy | /stem) | | |
|--|------------------------------|----------|--|----------------|---|--|
| Mes | Messung im Berichtsjahr 2009 | | | | | |
| | Igruppen: an welchen Sta | | ambulante und stationäre Star | dorte | | |
| Gemessene Abteilungen: KPK, EPD, PDA u | | | EPD, PDA und KJPD | Ergebnis: | | |
| | - | | abgeschlossen (noch keine Ergebniss f die Publikation der Ergebnisse. | se vorhanden). | | |
| | Präventionsmassnah | men s | ind in den Verbesserungsaktivitäten b | eschrieben. | | |
| Info | rmationen für Fachp | ublikur | m: Eingesetztes Messinstrument im | Berichtsjahr | 2009 | |
| \boxtimes | internes Instrument | | Name des Instrumentes: | CIRS nach o | dem St. Galler-Modell (Siehe <u>cirs.ch)</u> | |
| | externes Instrument | | Name Anbieter / Auswertungsinstanz: | | | |
| Mes | sthema | | Erkennen von Verbesserungspoten | tialen mittels | .Kontinuierlichem | |
| | | | Verbesserungsprozess' (KVP) | | | |
| Mes | sung im Berichtsjahı | 2009 | | | | |
| Spita | Igruppen: an welchen Sta | ndorten? | gesamte KPD | | | |
| Geme | essene Abteilungen: | gesa | mte KPD | Ergebnis: | | |
| | - | | abgeschlossen (noch keine Ergebniss f die Publikation der Ergebnisse. | se vorhanden). | | |
| | Präventionsmassnah | men s | ind in den Verbesserungsaktivitäten b | eschrieben. | | |
| Info | rmationen für Fachp | ublikur | m: Eingesetztes Messinstrument im | Berichtsjahr | 2009 | |
| \boxtimes | internes Instrument | | Name des Instrumentes: | _ | cher Verbesserungsprozess | |
| | externes Instrument | | Name Anbieter / Auswertungsinstanz: | Wird intern a | ausgewertet | |
| | | | | | | |
| Mes | sthema | | Aggressionsereignisse / Eskalation | en / Zwangsm | assnahmen | |
| Mes | sung im Berichtsjahl | 2009 | | | | |
| | Igruppen: an welchen Sta | | stationäre Standorte | | | |
| Geme | essene Abteilungen: | KPK | | Ergebnis: | | |
| | Die Messung ist noc | n nicht | abgeschlossen (noch keine Ergebnis | se vorhanden). | | |
| | Der Betrieb verzich | tet au | f die Publikation der Ergebnisse. | | | |
| | Präventionsmassnah | men s | ind in den Verbesserungsaktivitäten b | eschrieben. | | |
| Info | rmationen für Fachp | ıblikur | m: Eingesetztes Messinstrument im | Berichtsjahr | 2009 | |
| | internes Instrument | | Name des Instrumentes: | an die Bröse | wickeltes Instrument angelehnt et-Skala (Siehe unter <u>am-abderhalden.ch</u>) | |
| | externes Instrument | | Name Anbieter / Auswertungsinstanz: | | | |



Verbesserungsaktivitäten



Die Inhalte aus diesem Kapitel sind auch unter www.spitalinformation.ch zu finden.

F1 Zertifizierungen und angewendete Normen / Standard

| Bereich (ganzer Betrieb oder Standort / Abteilung / Disziplin) | Angewendete Norm | Zertifizierungs- jahr | Jahr der letzten Rezertifizierung | Bemerkungen |
|--|---------------------|--------------------------|--------------------------------------|---|
| Gesamte KPD | ISO 9001:2008 | 2005 | 2008 | Die gesamten KPD wurden 2008 ohne kritische Abweichung rezertifiziert. |

F2 Übersicht von weiteren, laufenden Aktivitäten

Auflistung der aktuellen, permanenten Aktivitäten

| Bereich (ganzer Betrieb oder Standort / Abteilung / Disziplin) | Aktivität (Titel) | Ziel | Status Ende 2009 |
|---|--|--|------------------|
| KPD | Durchführung interner Qualitätsaudits | Verbesserung der Prozessabläufe | laufend |
| KPD | Durchführung interner Sicherheitsaudits | Erkennen von potentiellen Risiken und Erhöhung der Sicherheit | laufend |
| KPD | Umsetzung des Massnahmeplanes resultierend aus den Ergebnissen der verschiedenen durchgeführten Audits | Kontrolle der eingeleiteten Verbesserungen | laufend |
| KPD | Kontinuierlicher Verbesserungsprozess (KVP) | Prozess- und Qualitätsverbesserung | laufend |
| KPD | Team- und Fallsupervisionen mit externen Supervisor/innen | Erhöhung der Problemlösungskompetenz mit Hilfe einer Aussensicht | laufend |
| KPD | Durchführung von internen Weiterbildungen und Schulungen in allen Bereichen der KPD | Erhöhung der Fachkompetenz und Wissensmehrung der Mitarbeitenden | laufend |
| KPD | Durchführung von Kaderseminaren in allen Bereichen der KPD und Retraiten für die medizinisch therapeutischen Dienste | Organisationsentwicklung, Überarbeitung von Therapieangeboten und Etablierung neuer Verfahren | laufend |
| EPD / PDA / KJPD/ KPK | Patientenzufriedenheitsbefragung | Erfassung der Zufriedenheit und Einleitung von Verbesserungsmassnahmen | laufend |
| EPD / PDA / KJPD/ KPK | Medizinische Statistik | Monitoring der Patientenbewegungen in den medizinisch- therapeutischen Bereichen | laufend |

| EPD / PDA / KJPD/ KPK | FMH-Assistentenbefragung zur Weiterbildungsqualität (im KJPD inkl. Psychologen) | Erfassung der Zufriedenheit mit verschiedenen Items und Einleitung von Verbesserungsmassnahmen | laufend |
|-----------------------|---|---|-----------------|
| KPK, Wohnheime | Überwachung von freiheitseinschränkenden Massnahmen | Engmaschige Kontrolle und engmaschige Verlaufsdokumentation zum Schutz der Patient/innen und Bewohner/innen | laufend |
| KPK | Ganztägige Klinik- Gruppenvisionen (2 x/Jahr) | Bearbeiten dynamischer Prozesse der Institution | Im 2009 erfolgt |
| KPD (Informatik) | Proaktives Monitoring der IT- Systeme | Erhöhung der IT- Verfügbarkeit | laufend |
| KPD (Logistik) | Lieferantenbewertung | Prüfen der Qualität Lieferanten und auf dieser Basis die Zusammenarbeit definieren. | laufend |

F3 Übersicht über aktuelle Qualitäts-Projekte

Auflistung der aktuellen Qualitäts**projekte** im Berichtsjahr (laufend / beendet)

| Bereich (ganzer Betrieb oder Standort / Abteilung / Disziplin) | Projekt (Titel) | Ziel | Laufzeit (von bis) |
|--|---|---|----------------------------|
| KPD | Einführung ePA (elektronische Patientenakte) in EPD / PDA / KJPD/ KPK | Bereitstellen einer elektronischen Patientenakte (ePA). | 01.06.2007 - 31.03.2009 |
| KPD | Das Angebot an Ausbildungsplätzen in der Pflege und den nicht medizinischen Bereichen wird erhöht. | Nachwuchsförderung, Erhalt und Ausbau des fachlichen Wissens | 01.06.2009 - 31.12.2010 |
| KPD | Einführung eines Internen Kontrollsystems (IKS) | Umsetzung eines gesetzkonformen und angemessenen IKS durch Prüfen und Verbessern des bestehenden IKS. Die finanziellen Risiken in den KPD sind erkannt und geeignete Massnahmen zur Minimierung dieser und zur Vermeidung von Fehlern sind umgesetzt. | 01.05.2009 – 31.05.2010 |
| Kantonale Psychiatrische Klinik | Neue therapeutische Strukturen | Neu-Definition der therapeutischen Angebote; Spezialisierung von Abteilungen; spezialisierte Querschnittsangebote | 01.09.2008 - 31.12.2010 |
| Kantonale Psychiatrische Klinik | MFH*-Massnahmen zur Verbesserung migrationsspezifischer Behandlungsstandards *: Migration Friendly Hospital | Erreichen der MFH- Mitgliedschaft und verbesserte Behandlungsstandards bei MigrantInnen anhand konkreter Zielsetzungen. | 01.05.2009 – 31.12.2010 |
| Psychiatrischer Dienst für Abhängigkeitserkrankungen | Räumlichkeiten PDA Reinach | Die unbefriedigende Raumsituation des PDA in Reinach soll mit oberster Priorität so schnell wie möglich behoben werden. | 12.05.2009 – 30.06.2010 |
| KPD | Einführung SAP MM; Materialwirtschaft | Bereitstellen einer integrierten, leistungsfähigen Materialwirtschaft. | 28.04.2008 - 31.03.2009 |

F4 Ausgewählte Qualitätsprojekte (max 3 Seiten)

Beschreibung von 1-3 abgeschlossenen Qualitätsprojekten

| Projekttitel | KPK: Neue therapeutische Strukturen an der KPK Liestal | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| Bereich | ☑ internes Projekt | externes Projekt (z. Bsp. mit Kanton) | |
| Projektziel | Ziel des Projektes ist es, bis zum 31.12.2010 eine nach Angeboten und Aufgabenbereiche neu differenzierte Struktur der KPK umgesetzt zu haben. Besonderer Wert wird auf die dem Leistungsauftrag der KPK bzw. der KPD angemessene Förderung psychotherapeutischer Angebote gelegt. | | |
| Beschreibung | Die therapeutischen Konzepte werden für die Gesamtklinik, die Bereiche und die einzelnen Abteilungen definiert. Die Organisationsstrukturen werden entsprechend angepasst. | | |
| Projektablauf / Methodik | Phase 1: Analyse der Patientenwege, der Inanspruchnahme der Abteilungen und des therapeutischen Bedarfs. Phase 2: Erstellen eines übergreifenden Klinikkonzeptes unter Erarbeitung von Neudefinitionen der Abteilungsaufgaben | | |
| | Phase 3: Berechnung der Finanzierung der spezialisierten Angebote Phase 4: Überprüfung der infrastrukturellen (baulichen, personellen) Vorausset: neuer Angebote Phase 5: Einführung der Mitarbeitenden der KPK in die neuen Konzepte und spezifische Schulungen Phase 6: Öffentlichkeitsarbeit zum Bekanntwerden der neuen Angebote | | |
| Einsatzgebiet | ☐ mit anderen Betrieben. Welche Betriebe? ☐ Ganze Klinikgruppe resp. im gesamten Betrieb ☑ Einzelne Standorte. An welchen Standorten? KPK Liestal ☐ einzelne Abteilungen. In welchen Abteilungen? | | |
| Involvierte Berufsgruppen | Ärztlich-therapeutischer Dienst, Pflegedienst und Sozialdienst | | |
| Projektevaluation / Konsequenzen | Zum jetzigen Zeitpunkt liegt die Projektevaluation noch nicht vor. | | |
| Weiterführende Unterlagen | - | | |

| Projekttitel | KPD: Einführung eines Internen Kontrollsystems (IKS) in den KPD | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| Bereich | | externes Projekt (z. Bsp. mit Kanton) | |
| Projektziel | Umsetzung eines gesetzeskonformen und angemessenen IKS durch Prüfen und Verbessern des bestehenden IKS. Klare Kompetenzregelung mit sinnvoller Struktur. Das IKS ist den Mitarbeitenden bekannt und wird umgesetzt. Die finanziellen Risiken in den KPD sind erkannt, geprüft und festgelegt. Geeignete Massnahmen zur Risikominimierung und zur Vermeidung von Fehlern sind umgesetzt. | | |
| Beschreibung | Die Einführung eines neu definierten Finanzhaushaltsgesetzes steht bevor. Die Gewichtung der Revision und der Internen Kontrollsysteme wird künftig stärker. Das COSO-Kontrollsystem dient als international anerkannter Standard der Dokumentation, Analyse und Gestaltung des IKS. Bestandteile des IKS nach dem COSO-Modell sind: - Kontrollumfeld - Risikobeurteilung - Kontrollaktivitäten - Information und Kommunikation - Überwachung | | |
| Projektablauf / Methodik | Phase 1: Ist-Analyse, qualitatives Scoping Phase 2: Ist-Analyse, quantitatives Scoping Phase 3: Festlegung Fachkonzept, Strategie und Grundsätze Phase 4: Risiko-Kontrollmatrix erstellen Phase 5: Prozess- und Kontrolbeschreibung Phase 6: Schulung und Inbetriebnahme | | |
| Einsatzgebiet | ☐ mit anderen Betrieben. Welche Betriebe? ☐ Ganze Klinikgruppe resp. im gesamten Betrieb ☐ Einzelne Standorte. An welchen Standorten? ☐ einzelne Abteilungen. In welchen Abteilungen? ☐ | | |
| Involvierte Berufsgruppen | Alle Berufsgruppen | | |
| Projektevaluation / Konsequenzen | Zum jetzigen Zeitpunkt liegt die Projektevaluation noch nicht vor. | | |
| Weiterführende Unterlagen | - | | |



Schlusswort und Ausblick



Transparenz und Offenlegung von erhobenen Daten und Qualitätsmessungen erachten die Kantonalen Psychiatrischen Dienste Basel-Landschaft als sehr wichtig.

Transparenz und damit Vergleichbarkeit bietet die Chance der kontinuierlichen Verbesserung. Durch die konsequente Anwendung und Weiterentwicklung des Qualitätsmanagement-Systems, die Überprüfung und Verbesserung der Prozesse und die Optimierung des Ressourceneinsatzes werden Ressourcen für die Kernaufgaben der KPD frei: kranke oder behinderte Menschen professionell zu behandeln, in ihrem Dasein zu begleiten und zu unterstützen.



Herausgeber / Lesehilfe



H+ Die Spitäler der Schweiz, Lorrainestrasse 4 A, 3013 Bern © H+ Die Spitäler der Schweiz 2010 Siehe auch www.hplusqualite.ch









Die im Bericht verwendeten Symbole für die Spitalkategorien Akutsomatik, Psychiatrie, Rehabilitation und Langzeitpflege stehen nur dort, wo Module einzelne Kategorien betreffen. Ohne Auflistung der Symbole gilt die Empfehlung für alle Kategorien.

Zur besseren Verständlichkeit allfälliger Fachbegriffe stellt H+ ein umfassendes **Glossar** in drei Sprachen zur Verfügung:

- → www.hplusqualite.ch → Spital-Qualitätsbericht
- → www.hplusqualite.ch → H+ Branchenbericht Qualität

Beteiligte Kantone / Gremien





Die Berichtsvorlage zu diesem Qualitätsbericht wurde in Zusammenarbeit mit der Steuerungsgruppe von QABE (Qualitätsentwicklung in der Akutversorgung bei Spitälern im Kanton Bern) erarbeitet. Im Bericht wird das Wappen dort stellvertretend für QABE verwendet, wo der Kanton die Dokumentation vorschreibt.

Siehe auch http://www.gef.be.ch/site/gef_spa_qabe



Der Kanton Basel-Stadt hat sich mit H+ Die Spitäler der Schweiz verständigt. Die Leistungserbringer im Kanton Basel-Stadt sind verpflichtet, die im Bericht mit dem Wappen gekennzeichneten Module auszufüllen. Langzeiteinrichtungen im Kanton Basel-Stadt sind von dieser Regelung nicht betroffen.

Partner



Die Empfehlungen aus dem ANQ (dt: Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken; frz: Association nationale pour le développement de qualité dans les hôpitaux et les cliniques) wurden aufgenommen und mit dem ANQ-Logo markiert.

Siehe auch www.anq.ch