
Nationaler Vergleichsbericht 2018

Muskuloskelettale Rehabilitation

Nationaler Messplan Rehabilitation – Modul 2a
Erhebungszeitraum: 1. Januar bis 31. Dezember 2018

09. Dezember 2019 / Version 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin
Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: anq-messplan@charite.de

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	3
1. Einleitung	4
2. Ergebnisse	6
2.1. Datenbasis und -qualität.....	6
2.2. Stichprobenbeschreibung	7
2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score	13
2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score.....	13
2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score	16
2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung.....	19
3. Diskussion.....	24
4. Literatur	27
Abbildungsverzeichnis	28
Tabellenverzeichnis	29
Abkürzungsverzeichnis	30
Anhang.....	31
A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge).....	31
A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle	33
A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich	36
A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich.....	67
A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich	74
Impressum.....	81

Zusammenfassung

Der vorliegende Nationale Vergleichsbericht bietet einen Ergebnisqualitätsvergleich der Kliniken, die sich an den ANQ-Messungen für den Bereich Muskuloskelettale Rehabilitation im Jahr 2018 beteiligt haben. Zusätzlich zum Ergebnisbericht wird in diesem Jahr erstmals ein rehabereichsübergreifender Methodenbericht publiziert (vgl. ANQ, Charité, 2019a).

Als zentrale Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken in der muskuloskelettalen Rehabilitation wahlweise das FIM® Instrument (Functional Independence Measure) oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Für den klinikübergreifenden Vergleich der Ergebnisqualität wird ein ADL-Score genutzt, der aus FIM® bzw. EBI mithilfe eines validierten Umrechnungsalgorithmus berechnet wird.

Für den Ergebnisqualitätsvergleich wird der risikoadjustierte Austrittswert des ADL-Scores zwischen den beteiligten Kliniken verglichen. Die Risikoadjustierung dient dazu, trotz unterschiedlicher Patientenstruktur einen fairen Klinikvergleich zu ermöglichen. Zum zweiten Mal in Folge wird in diesem Bericht die Ergebnisqualität auch im Vergleich zum Vorjahr dargestellt. Neben der Beschreibung der zentralen Charakteristika der Stichprobe werden die Rohwerte des Ergebnisindikators zu Ein- und Austritt sowie die Ergebnisse des risikoadjustierten Vergleichs der Ergebnisqualität berichtet. Die Darstellung der zu Reha-Eintritt gewählten Partizipationsziele und deren Zielerreichung erfolgt rein deskriptiv. Das verwendete Verfahren zur Risikoadjustierung, die berücksichtigten Patientenmerkmale sowie die grafischen Darstellungen werden im Methodenbericht ausführlich erläutert.

Insgesamt übermittelten 70 Kliniken (2017: 62) Daten für 30'245 Patientinnen und Patienten, die im Jahr 2018 eine muskuloskelettale Rehabilitation beendet hatten (2017: 28'835). Von diesen lagen für einen Anteil von 79.1% (2017: 85.4%) vollständige Daten aus 66 Kliniken (2017: 60) vor. Das mittlere Alter der in die Analyse eingeschlossenen Fälle lag bei 70.0 Jahren. Der Frauenanteil betrug 62.2%. Die Dauer der Rehabilitation lag im Mittel bei 22.2 Tagen.

Für die muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten wurde im Mittel bei Reha-Eintritt ein ADL-Wert von 44.7 Punkten (2017: 45.8) und bei -Austritt von 52.1 Punkten (2017: 52.8) erreicht.

In der risikoadjustierten Auswertung des ADL-Scores wurde im Datenjahr 2018 für 17 Kliniken auf Basis der Ergebnisse der Gesamtstichprobe und unter Berücksichtigung des klinikindividuellen Case-Mix eine Ergebnisqualität berechnet, die statistisch signifikant über den Ergebnissen der übrigen Kliniken lag. Für 15 Kliniken wurde eine Ergebnisqualität ermittelt, die als statistisch signifikant niedriger als der errechnete mittlere Wert der übrigen Kliniken beurteilt wurde. Weitere 24 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität, die im Bereich der statistisch zu erwartenden Ergebnisse lag. Bei den übrigen 10 Kliniken ist die Aussagekraft der risikoadjustierten Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (10 – 49 Fälle) oder nicht interpretierbar (<10 Fälle).

Partizipationsziele wurden überwiegend aus dem Bereich «Wohnen» vereinbart. Eine Anpassung der Ziele im Verlauf der Rehabilitation erfolgte lediglich für 3.3% der Fälle. Bei etwa 97% der Fälle wurden die vereinbarten Ziele erreicht.

Die in diesem fünften Nationalen Vergleichsbericht Muskuloskelettale Rehabilitation dargestellte Ergebnisqualität im Klinikvergleich für das Datenjahr 2018 kann eine Grundlage bilden, Verbesserungsprozesse in den Rehabilitationskliniken anzustossen.

1. Einleitung

Im Rahmen seiner Aufgaben hat der Nationale Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken (ANQ) festgelegt, dass schweizweit Qualitätsmessungen in der stationären Rehabilitation durchgeführt werden. Der «Nationale Messplan Rehabilitation» umfasst verschiedene Messinstrumente zur Ergebnisqualität und wurde im Jahr 2013 eingeführt. Gesetzliche Grundlage ist das Krankenversicherungsgesetz (KVG).

Sämtliche Schweizer Rehabilitationskliniken und Rehabilitationsabteilungen von Akutspitälern (folgend: Rehabilitationskliniken/Kliniken), welche dem Nationalen Qualitätsvertrag beigetreten sind, waren beginnend mit dem 1. Januar 2013 aufgefordert an den Ergebnismessungen teilzunehmen. Bei allen stationären Patientinnen und Patienten müssen je nach Rehabilitationsbereich jeweils zwei bis drei Messungen nach den Vorgaben des ANQ durchgeführt werden. Die erhobenen Daten werden schweizweit vergleichend zwischen den Rehabilitationskliniken ausgewertet. Das Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft der Charité – Universitätsmedizin Berlin wurde durch den ANQ beauftragt, die Datenerhebung wissenschaftlich zu begleiten und die Auswertung der erhobenen Daten zu übernehmen.

Für die Kalenderjahre 2014 bis 2017 wurden bereits Nationale Vergleichsberichte für die muskuloskeletale Rehabilitation veröffentlicht (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b). Zum zweiten Mal in Folge wird für das Jahr 2018 neben der Datenqualität und Patientenstruktur auch die Ergebnisqualität im Vorjahresvergleich gezeigt. Die Datenanalysen und die Berichterstattung der Ergebnisse erfolgen entsprechend der aktuellen Version des Auswertungskonzepts (ANQ, Charité, 2019b).

Dieser Bericht konzentriert sich auf die Darstellung der Ergebnisqualität im Klinikvergleich für die muskuloskeletale Rehabilitation und diskutiert diese. Der Anhang stellt klinikspezifische Ergebnisse zur Verfügung. Erstmals werden in diesem Jahr die Kapitel zur Beschreibung der verwendeten Instrumente und der weiteren erhobenen Merkmale, der Methodik der Analyse und der verwendeten Grafiktypen, das Glossar für Fachbegriffe sowie Lesehilfen für die Abbildungen in einen separaten Methodenbericht ausgelagert (ANQ, Charité, 2019a). Dieser ist als Ergänzung der rehabereichsspezifischen Nationalen Vergleichsberichte Rehabilitation des Datenjahres 2018 konzipiert.

In der Stichprobenbeschreibung werden Verteilungen zu den Variablen des Case-Mix inklusive der Komorbidität für das gesamte Patientenkollektiv sowie für die einzelnen Kliniken präsentiert. Als Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken wahlweise das FIM[®] Instrument oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Der Ergebnisqualitätsvergleich erfolgt mittels eines aus FIM[®] bzw. EBI berechneten ADL-Scores. Dies ermöglicht einen Vergleich der Ergebnisqualität hinsichtlich der Funktionsfähigkeit unabhängig vom Einsatz des Erhebungsinstrumentes über alle Kliniken hinweg. Die Ergebnisdarstellung erfolgt zunächst deskriptiv anhand der Rohwerte des ADL-Scores zu Ein- und Austritt. Im Anschluss werden die risikoadjustierten Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt berichtet. Diese adjustierten Ergebnisse sind mit Hilfe statistischer Modelle vom Einfluss der unterschiedlichen Patientenstruktur der Kliniken bereinigt.



Als weiterer Ergebnisindikator wird die Dokumentation von den zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationszielen und deren Zielerreichung berichtet. Partizipationsziele und Zielerreichung werden lediglich deskriptiv und ohne Risikoadjustierung dargestellt.

Die Ergebnisse der einzelnen Kliniken sind im vorliegenden Bericht durch Nummern codiert. Den beteiligten Rehabilitationskliniken ist ihre eigene Nummer bekannt. Basierend auf diesem Bericht werden die Messergebnisse des Datenjahres 2018 auf dem Webportal des ANQ auch transparent publiziert. Damit werden die Vorgaben des Nationalen Qualitätsvertrages erfüllt.

Neben dem hier vorgelegten Nationalen Vergleichsbericht für die muskuloskelettale Rehabilitation werden rehabereichsspezifisch weitere Nationale Vergleichsberichte auf dem ANQ-Webportal veröffentlicht. Diese Berichte sind aus Gründen der besseren Verständlichkeit und Vergleichbarkeit analog aufgebaut.

2. Ergebnisse

2.1. Datenbasis und -qualität

Für das Datenjahr 2018 wurden Daten von 30'245 Fällen (2017: 28'835) der muskuloskelettalen Rehabilitation aus 70 Kliniken (2017: 62) übermittelt. Hiervon lagen 23'923 Datensätze von Patientinnen und Patienten (2017: 24'631) vollständig vor und wurden als auswertbar klassifiziert.¹ Dies entspricht einem Anteil von 79.1% aller übermittelten Fälle des Jahres 2018 (2017: 85.4%). Vier Kliniken lieferten keinen auswertbaren Fall, damit beziehen sich die Ergebnisqualitätsvergleiche 2018 auf 66 Kliniken (2017: 60). 16 Kliniken nutzten den EBI und 50 Kliniken den FIM[®] als Instrument der Ergebnisqualitätsmessung.

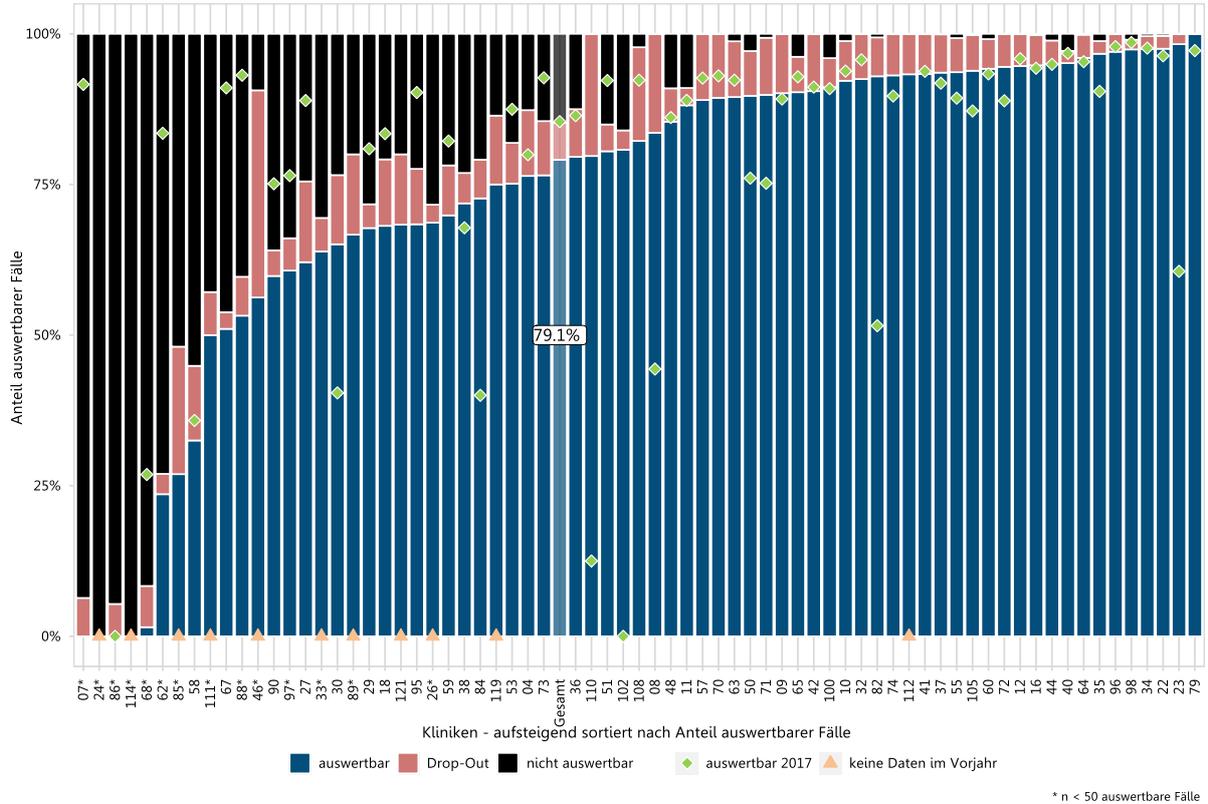
Für 14.8% der übermittelten Fälle fehlen relevante Daten für den Einschluss in die Ergebnisanalysen (2017: 8.6%). 6.1% der Fälle sind zwar vollständig aber als Drop-Out² dokumentiert (2017: 6.0%).

In Abbildung 1 wird der Anteil auswertbarer Fälle je Klinik dargestellt. Kliniken, die mit einem Sternchen markiert sind, haben weniger als 50 auswertbare Fälle übermittelt. Der Vorjahreswert des Anteils auswertbarer Fälle wird ebenfalls in der Grafik abgetragen (markiert mit einer grünen Raute). Zehn Kliniken übermittelten für das Jahr 2017 noch keine Daten für die muskuloskelettale Rehabilitation (markiert mit einem orangenen Dreieck). Die klinikspezifischen Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle sind Anhang A2 zu entnehmen.

¹ Auswertbarer Fall muskuloskelettale Rehabilitation: vollständige Messdaten FIM[®] oder EBI und Hauptziel/Zielerreichung (jeweils Ein- und Austritt), vollständige Minimaldaten des BFS und der Cumulative Illness Rating Scale (CIRS) sind vorhanden, vgl. Methodenbericht Kapitel 3.1.

² Fälle mit einem stationären Reha-Aufenthalt, der kürzer als 7 Tage ist, sowie Fälle, bei denen die Austrittsmessung aufgrund eines unvorhergesehenen Abbruchs der Behandlung (Verlegung in Akutspital länger als 24 h, Todesfall, vorzeitiger Austritt auf Wunsch der Patientin/ des Patienten) nicht (komplett) durchgeführt werden kann.

Abbildung 1: Muskuloskeletale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle



2.2. Stichprobenbeschreibung

Nachfolgend werden zentrale Ergebnisse der Zusammensetzung der Stichproben 2018 und 2017 dargestellt. Im Vergleich zum Vorjahr zeigte sich global keine nennenswerte Veränderung des Case-Mix (Tabelle 1, Abbildung 2 bis Abbildung 11). In den Abbildungen der kategorialen Merkmale sind sehr kleine Anteile grafisch nicht darstellbar, die genauen Fallzahlen und Anteile jeder Kategorie sind aber den Tabellen im Anhang zu entnehmen (Tabelle 5 bis Tabelle 14). Klinikspezifische Ergebnisse des Jahres 2018 werden auch im Anhang A3 gezeigt. In einzelnen Kliniken wurden Unterschiede in der Stichprobenzusammensetzung zwischen 2018 und 2017 verzeichnet (ANQ, Charité, 2018b).

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich

	2018	2017
Fallzahl	23'923	24'631
Geschlecht in Prozent		
Frauen	62.2	62.5
Männer	37.8	37.5
Alter Mittelwert (SD) in Jahren	70.0 (14.8)	70.2 (14.5)
Nationalität in Prozent		
Schweiz	87.0	87.8
Andere Nationalitäten	13.0	12.2
Behandlungsdauer Mittelwert (SD) in Tagen	22.2 (12.7)	21.7 (12.6)
Versichertenstatus in Prozent		
Allgemein	67.3	67.3
Halbprivat	18.9	19.0
Privat	13.8	13.7
Hauptkostenträger in Prozent		
Krankenversicherung	87.2	89.4
Unfallversicherung	10.7	9.5
weitere Träger	2.1	1.2
Aufenthaltort vor Reha in Prozent		
Zuhause	15.6	15.0
Zuhause mit SPITEX	<0.1	0.1
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	0.4	0.4
Akutspital, psychiatrische Klinik	82.1	83.1
Andere	1.8	1.4
Aufenthaltort nach Reha in Prozent		
Zuhause	94.2	94.9
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	3.2	2.8
Akutspital, psychiatrische Klinik	1.8	1.5
Rehabilitationsklinik	0.4	0.2
Andere	0.5	0.6
Diagnosegruppen in Prozent		
Koxarthrose (M16)	12.8	14.9
Gonarthrose (M17)	17.3	19.0
Sonstige Arthropathien (M00-M15,M18-M25)	4.4	4.2
Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens (M40-M54)	18.2	17.7
Osteopathien und Chondropathien (M80-M94)	3.3	2.9
Systemkrankheiten des Bindegewebes (M30-M36)	0.3	0.3
Krankheiten des Weichteilgewebes (M60-M79)	2.8	2.6
Sonstige muskuloskelettale Erkrankungen (M95-M99,R26,R52)	2.0	2.2
Traumatologische Erkrankungen (ausgewählte S,T)	25.0	23.5
Status nach Komplikationen (T84,T87)	4.4	4.3
Sonstige Erkrankungen	9.6	8.5
Komorbidität (CIRS-Gesamtscore) Mittelwert (SD) in Punkten	13.0 (7.3)	12.4 (6.9)

Abbildung 2: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich

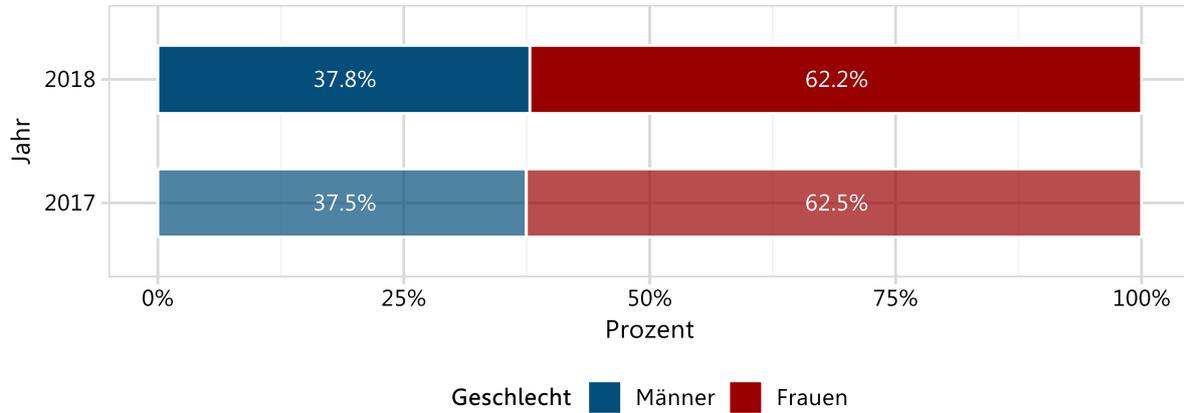


Abbildung 3: Histogramm des Alters im Jahresvergleich

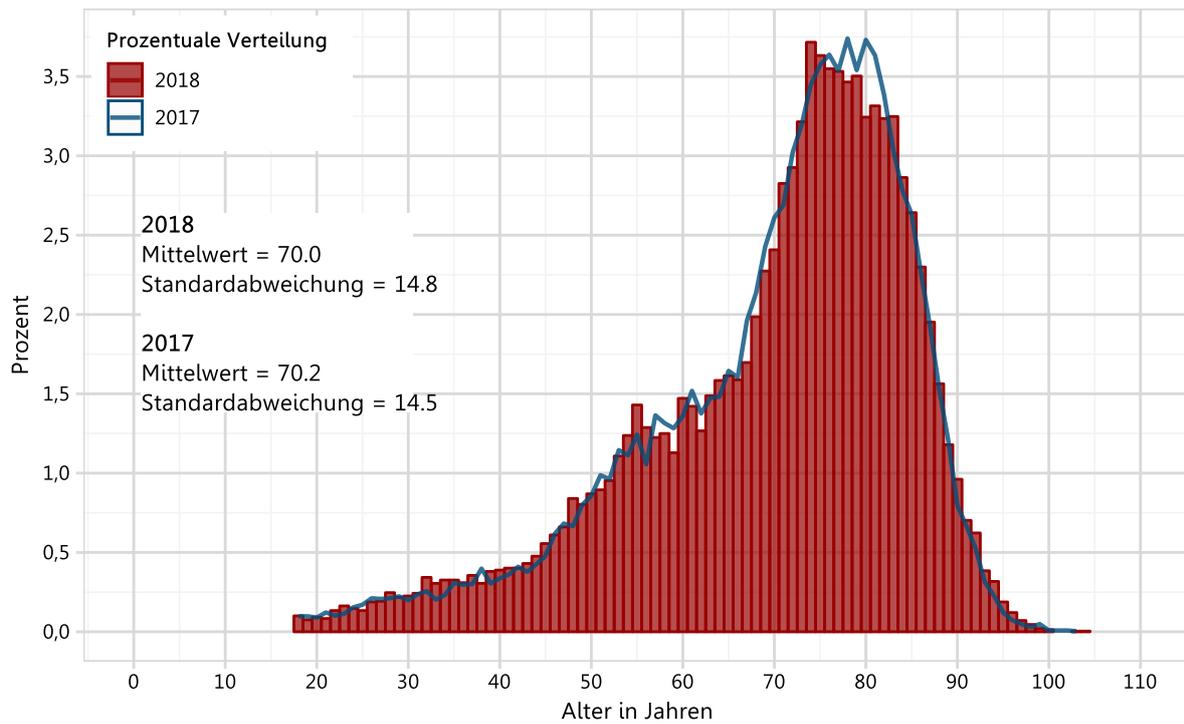


Abbildung 4: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich

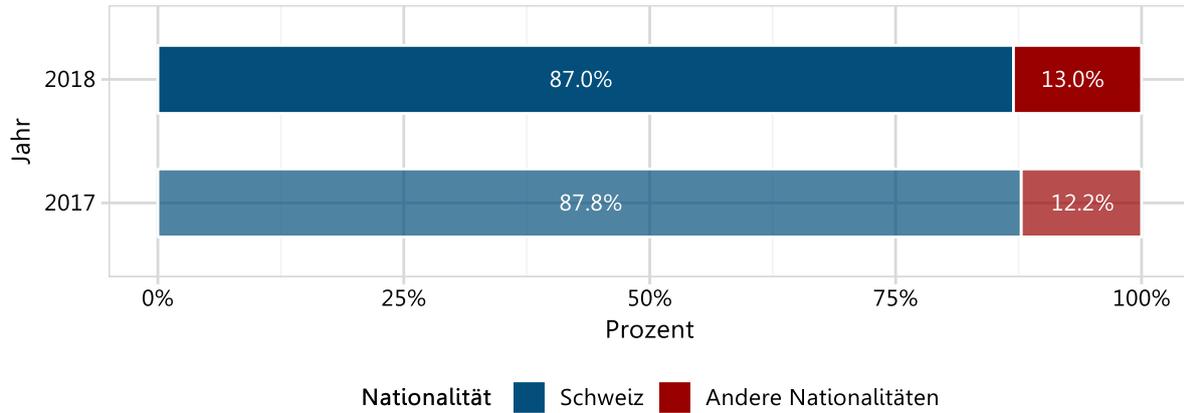


Abbildung 5: Histogramm der Behandlungsdauer im Jahresvergleich

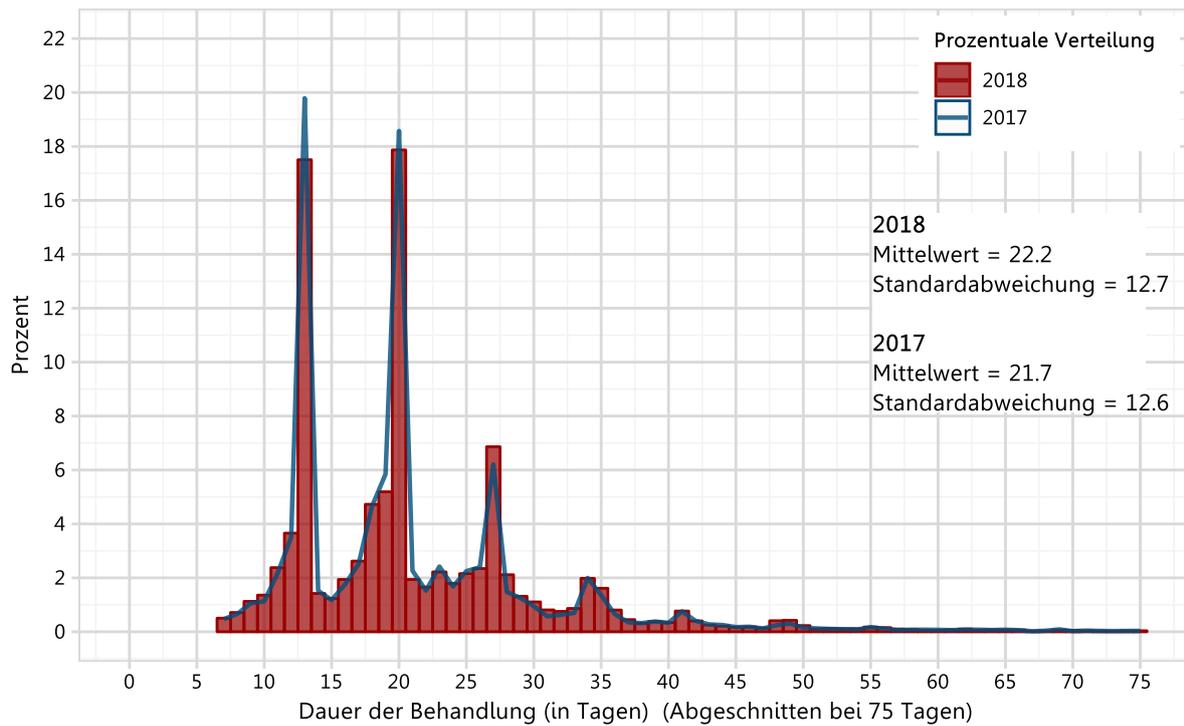


Abbildung 6: Verteilung des Versicherungsstatus im Jahresvergleich

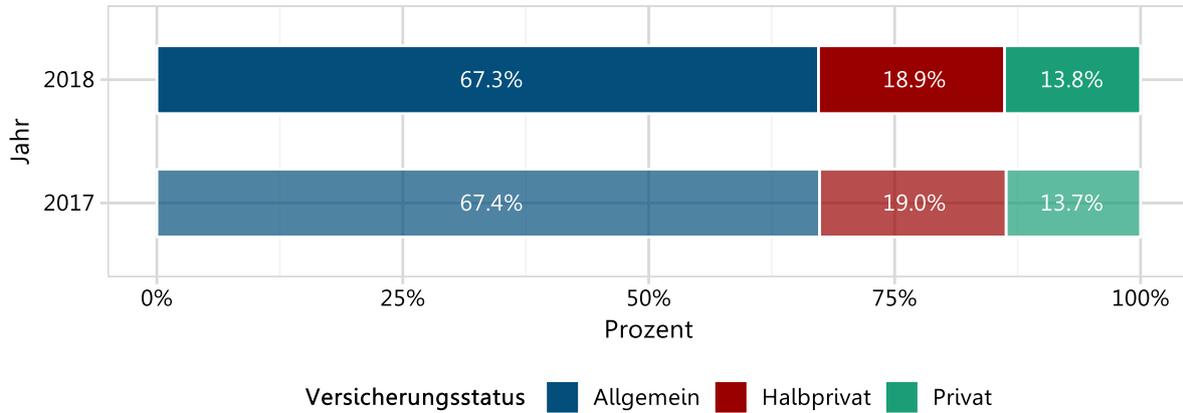


Abbildung 7: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich

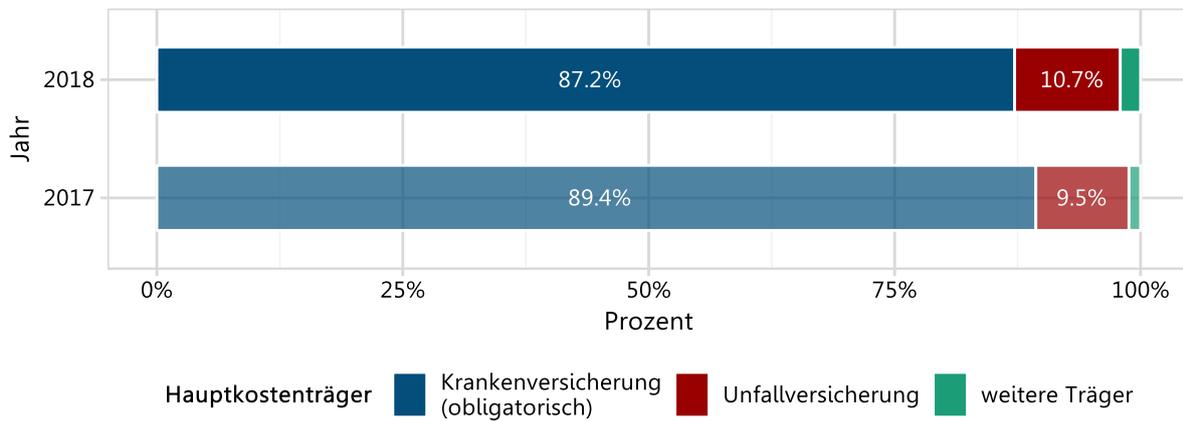


Abbildung 8: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich

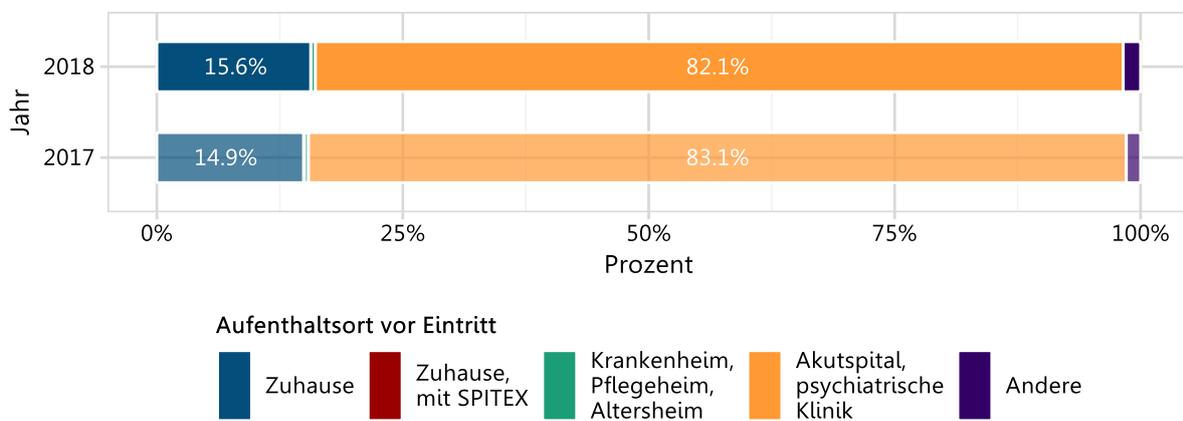


Abbildung 9: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich

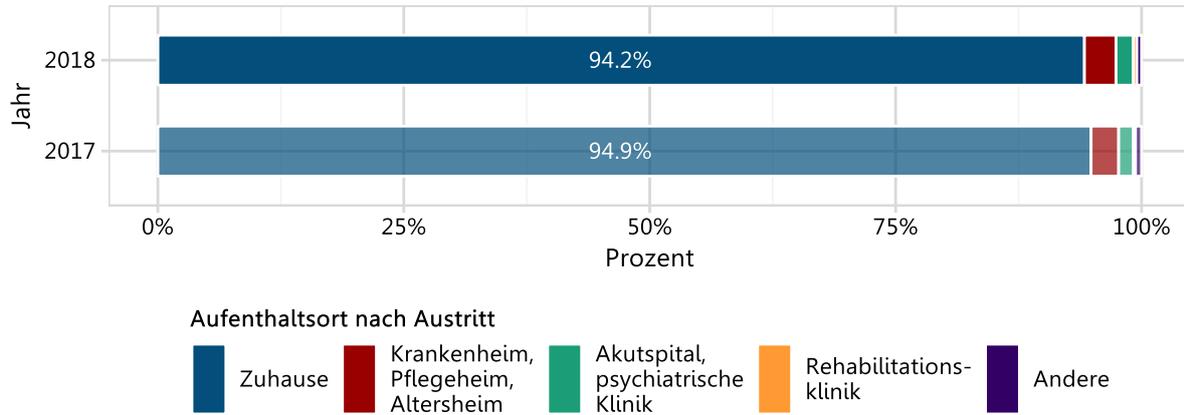


Abbildung 10: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich

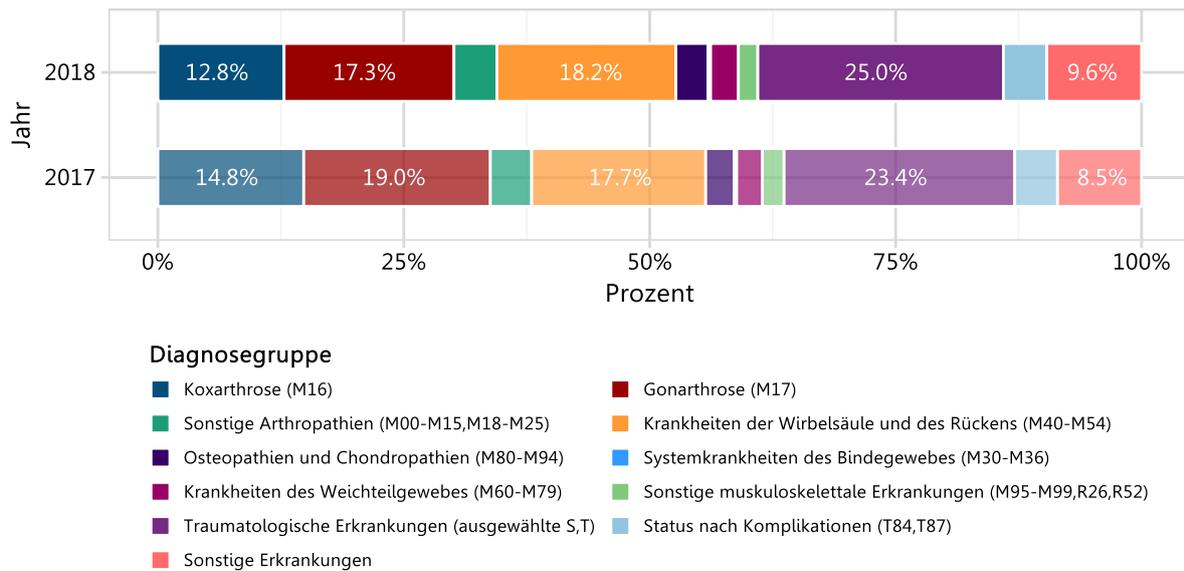
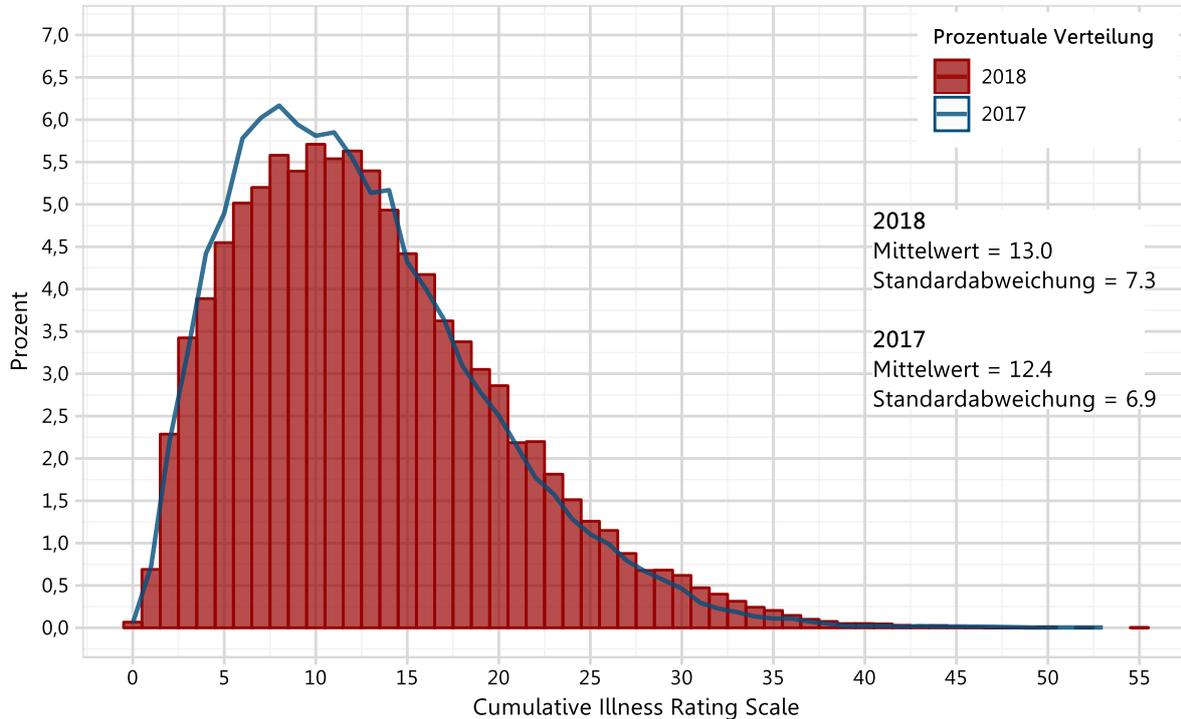


Abbildung 11: Histogramm der CIRS (Komorbidität) im Jahresvergleich



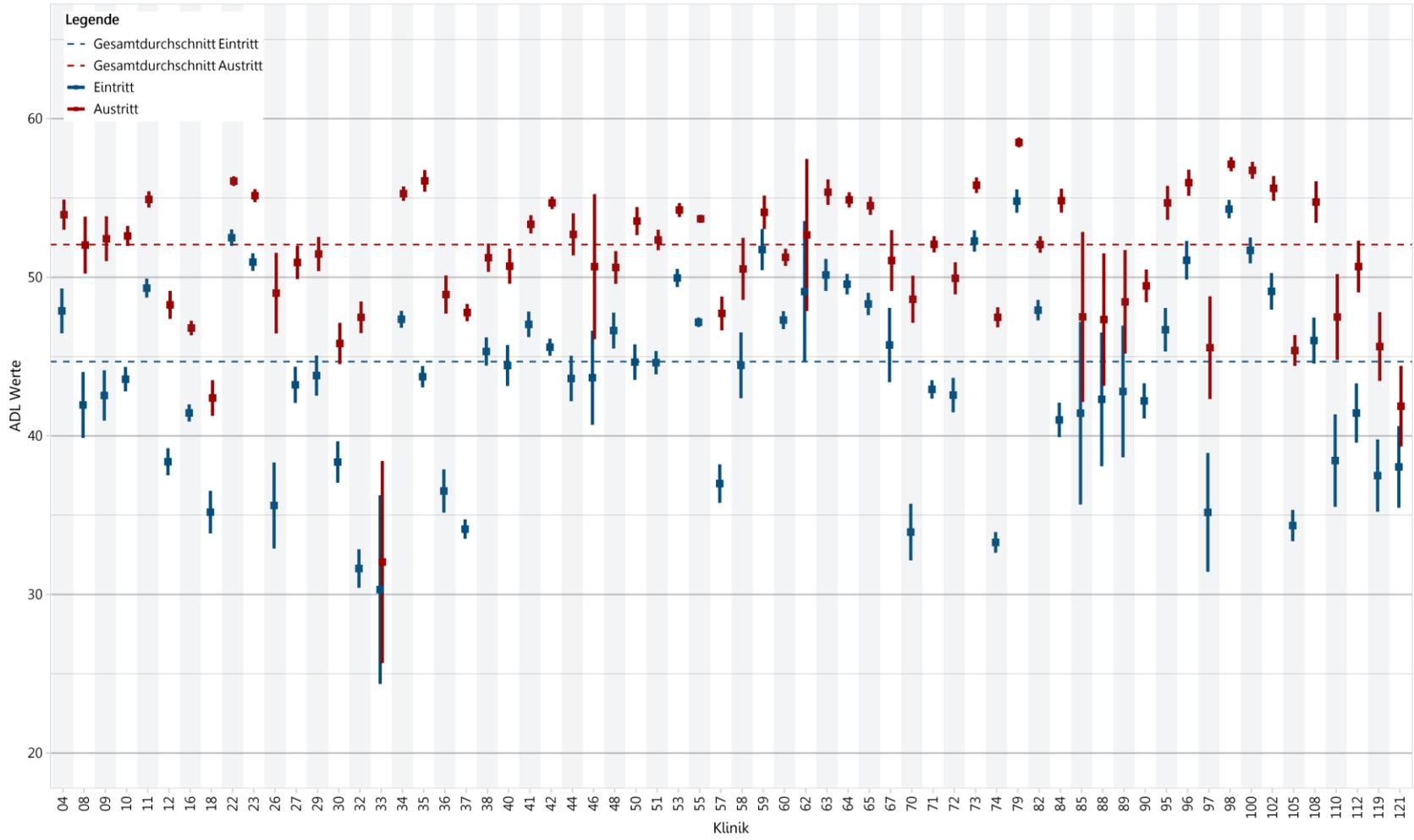
2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score

2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score

Der Gesamtdurchschnitt des ADL-Scores, der aus den Messinstrumenten FIM® bzw. EBI berechnet wird, lag im Jahr 2018 zu Reha-Eintritt bei 44,7 Punkten (2017: 45,8) und zu Reha-Austritt bei 52,1 Punkten (2017: 52,8) (Abbildung 12). Beide Gesamtdurchschnittswerte lagen damit geringfügig niedriger als im Vorjahr.

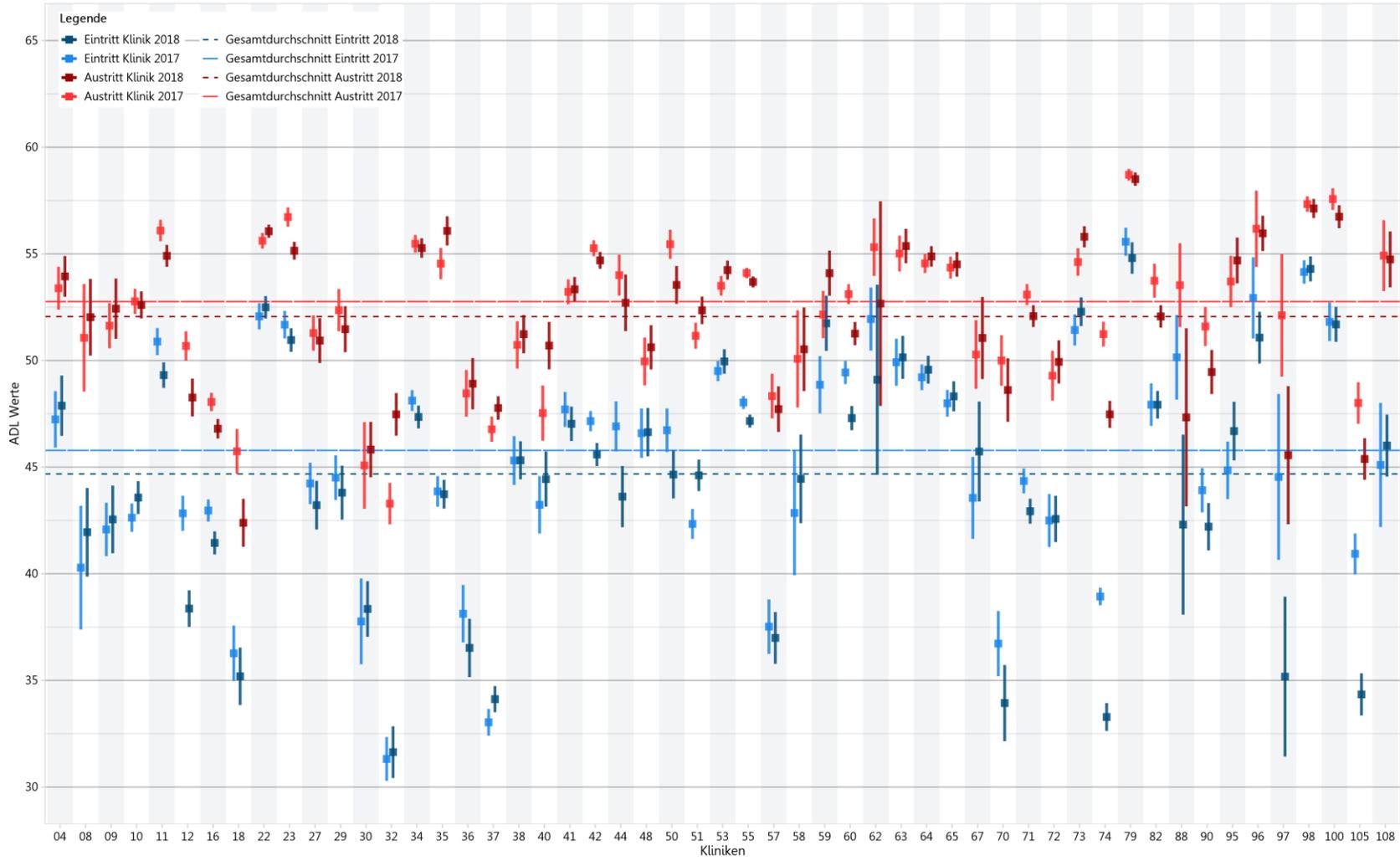
In Abbildung 13 sind die Veränderungen der klinikspezifischen Ergebnisse im ADL-Score im Vergleich zu den Ergebnissen 2017 abgebildet (siehe auch Tabelle 15 im Anhang).

Abbildung 12: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken 2018 (ohne Adjustierung)



Die Kliniken 68, 111 werden wegen zu geringer Fallzahl (N<10) nicht dargestellt.

Abbildung 13: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)



2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score

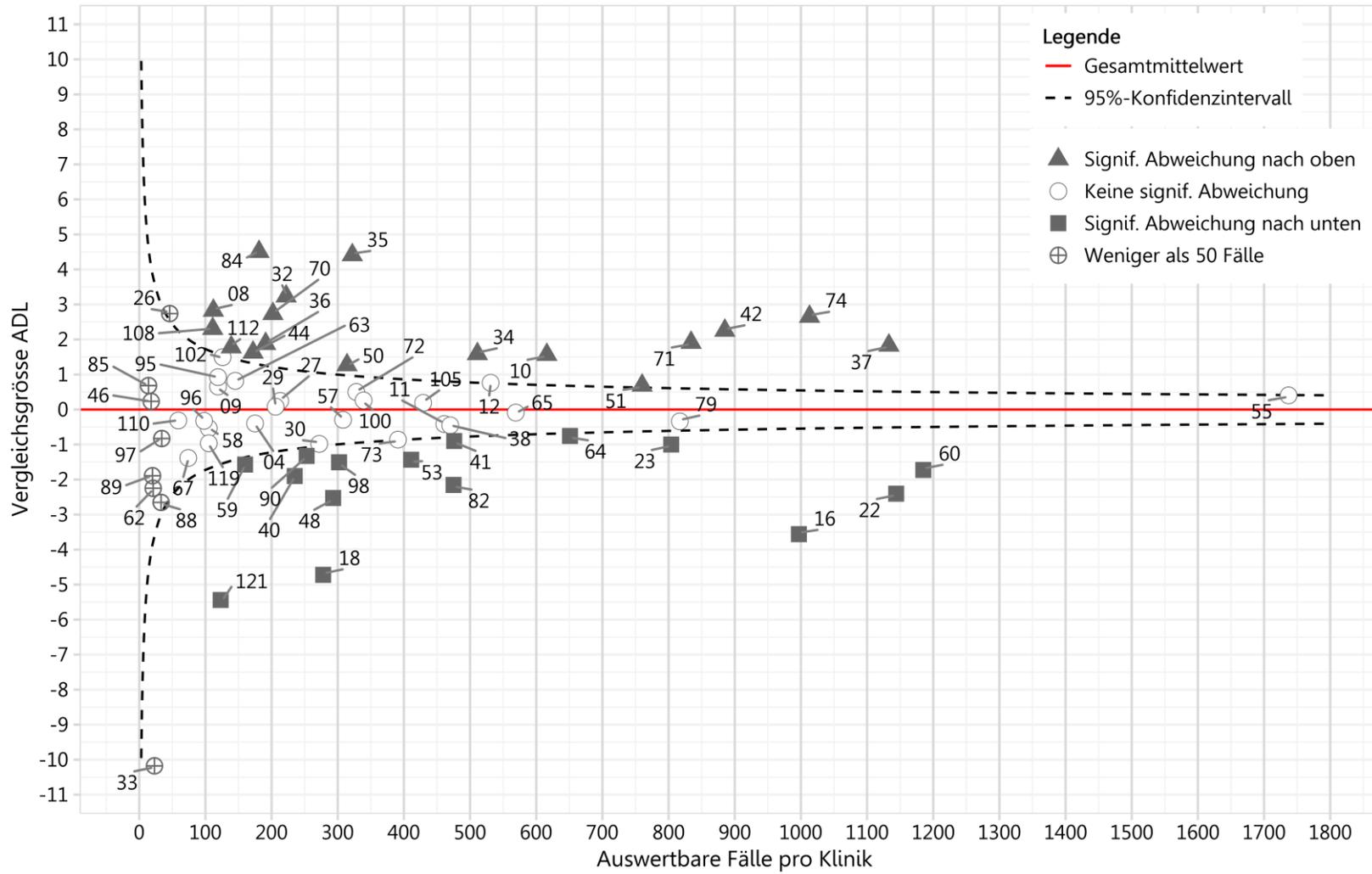
Die Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt (berechnet aus FIM® bzw. EBI) werden risikoadjustiert ausgewertet (vgl. Tabelle 17 im Anhang) und es wird für jede Klinik eine Vergleichsgrösse berechnet.³ Diese Vergleichsgrössen sind in Abhängigkeit von der Fallzahl der Kliniken im Funnel Plot in Abbildung 14 abgetragen (siehe auch Tabelle 16 im Anhang).

24 der 66 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität im ADL-Score, welche nach Berücksichtigung des Case-Mix zu erwarten war (markiert mit einem ungefüllten Kreis). 17 Kliniken zeigten ein Behandlungsergebnis, welches die Erwartungen signifikant übertraf (markiert mit einem grauen Dreieck), während weitere 15 Kliniken ein Ergebnis erzielten, welches signifikant niedriger war als aufgrund ihres Case-Mix zu erwarten war (markiert mit einem grauen Quadrat). Bei weiteren acht Kliniken ist die Aussagekraft der Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (Anzahl auswertbarer Fälle liegt zwischen 10 und 49, markiert mit einem durchkreuzten Kreis). Weitere zwei Kliniken werden im Funnel Plot nicht dargestellt, da ihre Fallzahl unter 10 auswertbaren Fällen liegt. Bei so geringen Fallzahlen kann keine valide Aussage über die Ergebnisqualität getroffen werden, da die Ergebnisse starken Zufallsschwankungen unterliegen.

Für den Vorjahresvergleich sind im Dumbbell Plot (Abbildung 15) sowohl die Vergleichsgrössen aus 2018 (rot) als auch die Vergleichsgrössen aus 2017 (blau) abgetragen. Es ist zu erkennen, dass sich die Ergebnisse einiger Kliniken verändern, während die Ergebnisqualität in anderen Kliniken annähernd das gleiche Niveau wie im Vorjahr erreicht (siehe auch Tabelle 16 im Anhang).

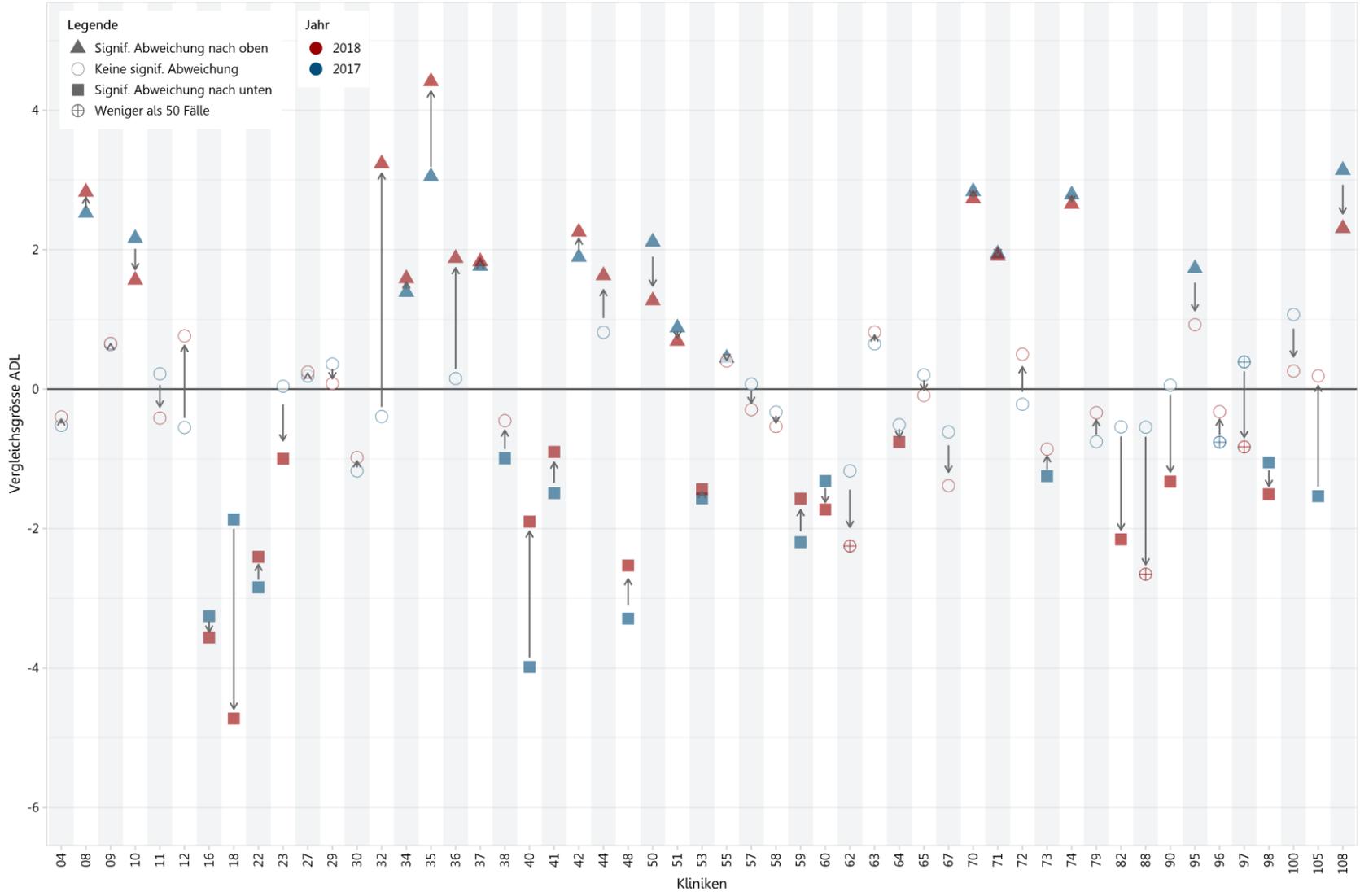
³ Details zur Methodik der Analyse und der verwendeten Grafiktypen sowie ein Glossar für Fachbegriffe und Lesehilfen für die Abbildungen sind dem Methodenbericht zu entnehmen (ANQ, Charité, 2019a).

Abbildung 14: Funnel Plot: Vergleichsgröße ADL-Score nach der Fallzahl der Kliniken 2018



Die Kliniken 68, 111 werden wegen zu geringer Fallzahl (N<10) nicht dargestellt.

Abbildung 15: Dumbbell Plot: Vergleichsgröße ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich



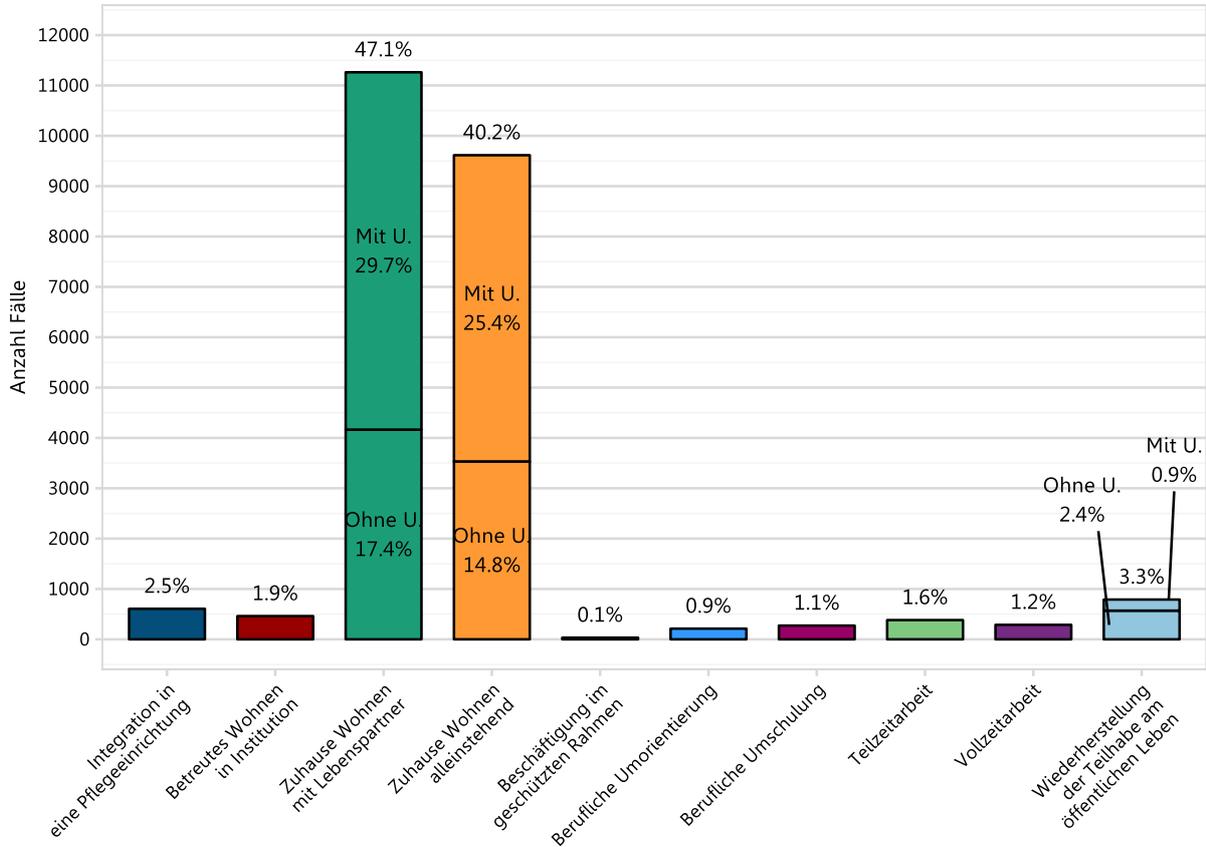
2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung

Zu Reha-Eintritt wurden im Jahr 2018 überwiegend Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» gewählt. Am häufigsten wurde mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten das Ziel vereinbart, dass sie nach der Rehabilitation – mit oder ohne Unterstützungsbedarf – wieder zusammen mit ihrer Lebenspartnerin oder ihrem Lebenspartner zuhause wohnen können (47.1%). Für weitere 40.2% wurde das Ziel formuliert, nach der Behandlung alleinstehend zuhause wohnen zu können. Andere Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» sowie Ziele aus den Bereichen «Arbeiten» und «Teilhabe am öffentlichen Leben» wurden deutlich seltener dokumentiert (Abbildung 16). Im Vergleich zum Vorjahr änderte sich die Verteilung der gewählten Partizipationsziele insgesamt kaum (Abbildung 17). In einzelnen Kliniken zeigt sich eine deutlich von der Gesamtstichprobe abweichende Verteilung bei der Wahl der Partizipationsziele: In drei Kliniken wurden häufiger (>20%) Partizipationsziele aus dem Bereich «Arbeiten» vereinbart, in drei weiteren Kliniken auffallend oft (>20%) die Kategorie «Teilhabe am öffentlichen Leben» (vgl. Abbildung 31 und Tabelle 18 im Anhang).

Lediglich in 3.3% der Fälle erfolgte eine Anpassung des Partizipationsziels im Laufe der Rehabilitation. Es zeigt sich auch hier keine relevante Veränderung zum Vorjahr (2017: 3.0%) (Abbildung 18). Am häufigsten wurden Ziele aus dem Bereich «Wohnen» geändert – diese Ziele sind allerdings auch die häufigsten Partizipationsziele insgesamt (Tabelle 2). Anpassungen der Ziele beinhalten zumeist eine Veränderung des Unterstützungsbedarfs oder eine Veränderung der Wohnform (zu Hause vs. Integration in Pflegeheim oder andere Institution) (Tabelle 3).

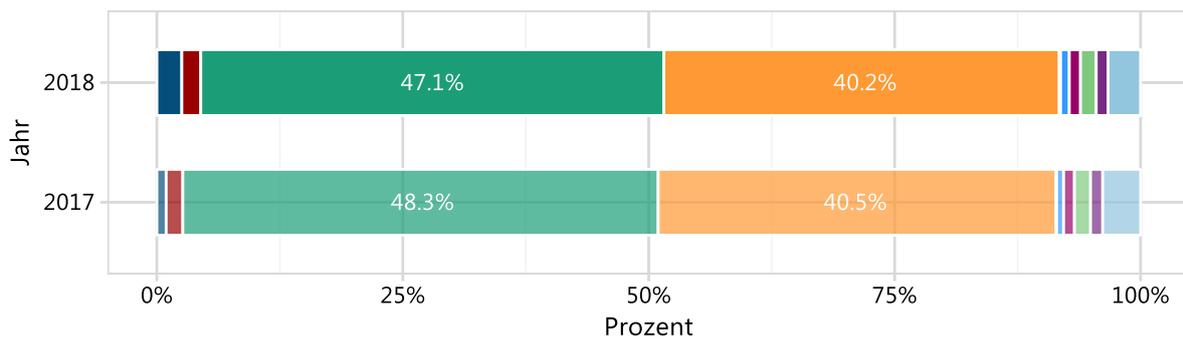
Die Quote der Zielerreichung lag für nicht angepasste Ziele bei 97.2% und für angepasste Ziele bei 98.5%. Damit sank der Anteil der Zielerreichung der angepassten Ziele gegenüber dem Vorjahr leicht (Abbildung 19). Die Quote der Zielerreichung war unterschiedlich über die Kliniken verteilt (vgl. Abbildung 32 und Tabelle 19 im Anhang). Im Vergleich zu den übrigen Partizipationszielen wurden Ziele aus dem Bereich «Arbeiten» seltener erreicht. In einzelnen Zielkategorien zeigten sich leichte Unterschiede in den Zielerreichungsquoten im Vergleich zum Vorjahr (Abbildung 20).

Abbildung 16: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele 2018



Mit U. = Mit Unterstützungsbedarf Ohne U. = Ohne Unterstützungsbedarf

Abbildung 17: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele im Jahresvergleich



Partizipationsziel

- Integration in eine Pflegeeinrichtung
- Betreutes Wohnen in Institution
- Zuhause Wohnen mit Lebenspartner
- Zuhause Wohnen alleinstehend
- Beschäftigung im geschützten Rahmen
- Berufliche Umorientierung
- Berufliche Umschulung
- Teilzeitarbeit
- Vollzeitarbeit
- Wiederherstellung der Teilhabe am öffentlichen Leben

Abbildung 18: Ziellanpassung des zu Reha-Eintritt festgelegten Partizipationsziels im Jahresvergleich

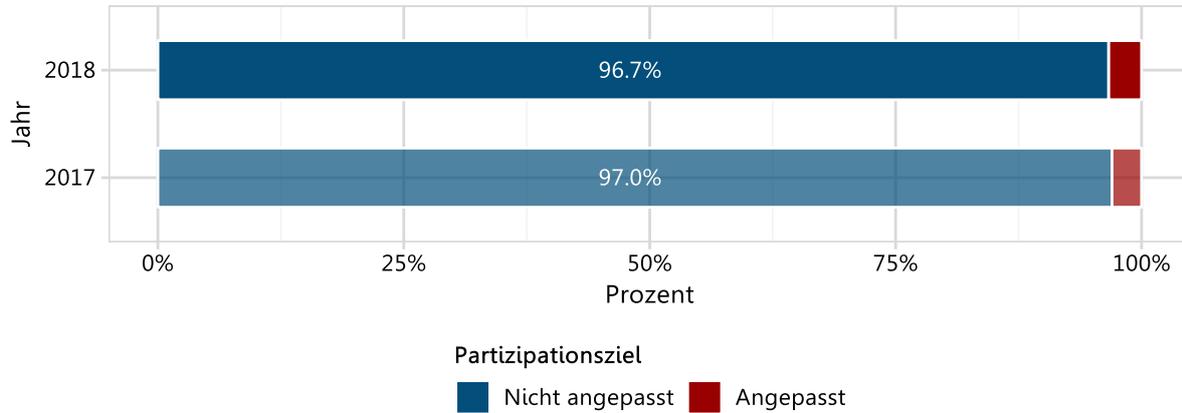


Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2018 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie

Partizipationsziel (Reha-Eintritt)	Gesamt		Angepasst	
	n		n	%
Integration in eine Pflegeeinrichtung	607		108	17.8
Betreutes Wohnen in Institution	461		22	4.8
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	4'164		67	1.6
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	7'098		156	2.2
Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	3'533		116	3.3
Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	6'082		163	2.7
Beschäftigung im geschützten Rahmen	33		1	3.0
Berufliche Umorientierung	212		19	9.0
Berufliche Umschulung	273		40	14.7
Teilzeitarbeit	382		43	11.3
Vollzeitarbeit	288		40	13.9
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (ohne Unterstützungsbedarf)	570		18	3.2
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (mit Unterstützungsbedarf)	220		6	2.7
Gesamt	23'923		799	3.3

Fett markiert sind die häufigsten angepassten Partizipationsziele (siehe auch Tabelle 3)

Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2018 in Abhängigkeit vom ursprünglich gewählten Ziel

Ursprüngliches Partizipationsziel	n	Rang	Angepasste Partizipationsziele	Gesamt
Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	163	1.	Betreutes Wohnen in Institution	56
		2.	Integration in eine Pflegeeinrichtung	52
		3a.	Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	21
		3b.	Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	21
			Rest	13
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	156	1.	Integration in eine Pflegeeinrichtung	60
		2.	Betreutes Wohnen in Institution	34
		3a.	Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	22
		3b.	Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	22
			Rest	18
Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	116	1.	Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	64
		2.	Integration in eine Pflegeeinrichtung	17
		3.	Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	14
			Rest	21

Abbildung 19: Zielerreichung nicht angepasster Ziele und angepasster Ziele im Jahresvergleich

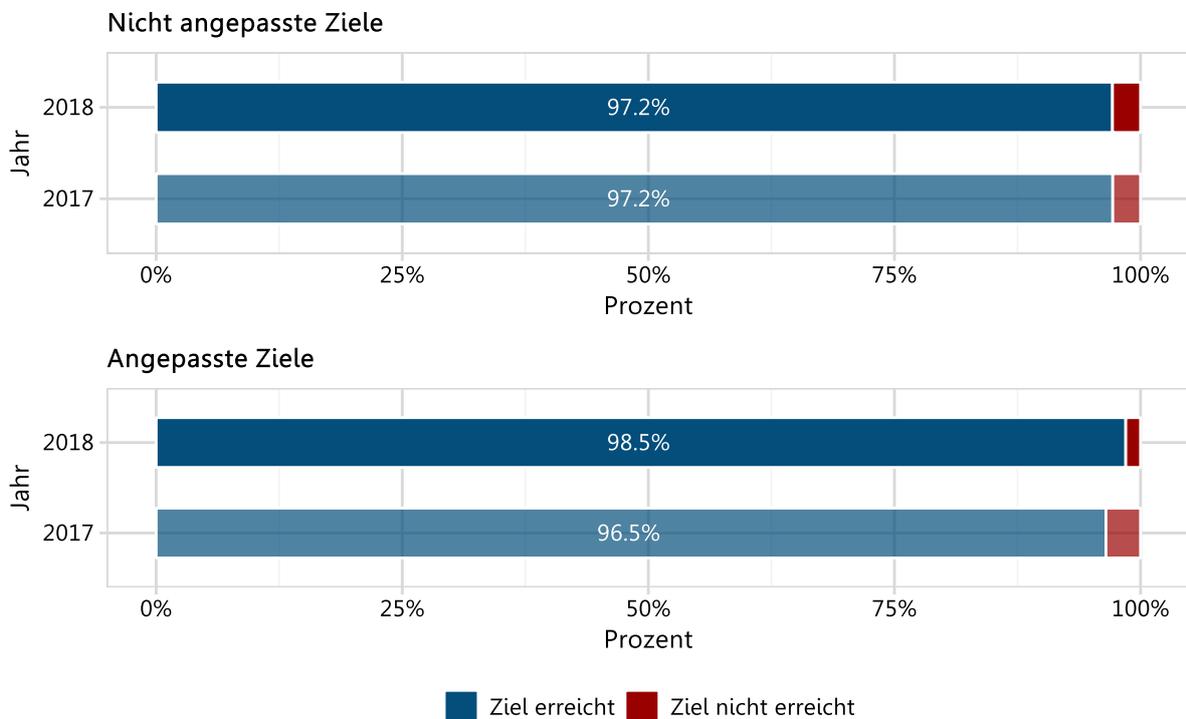
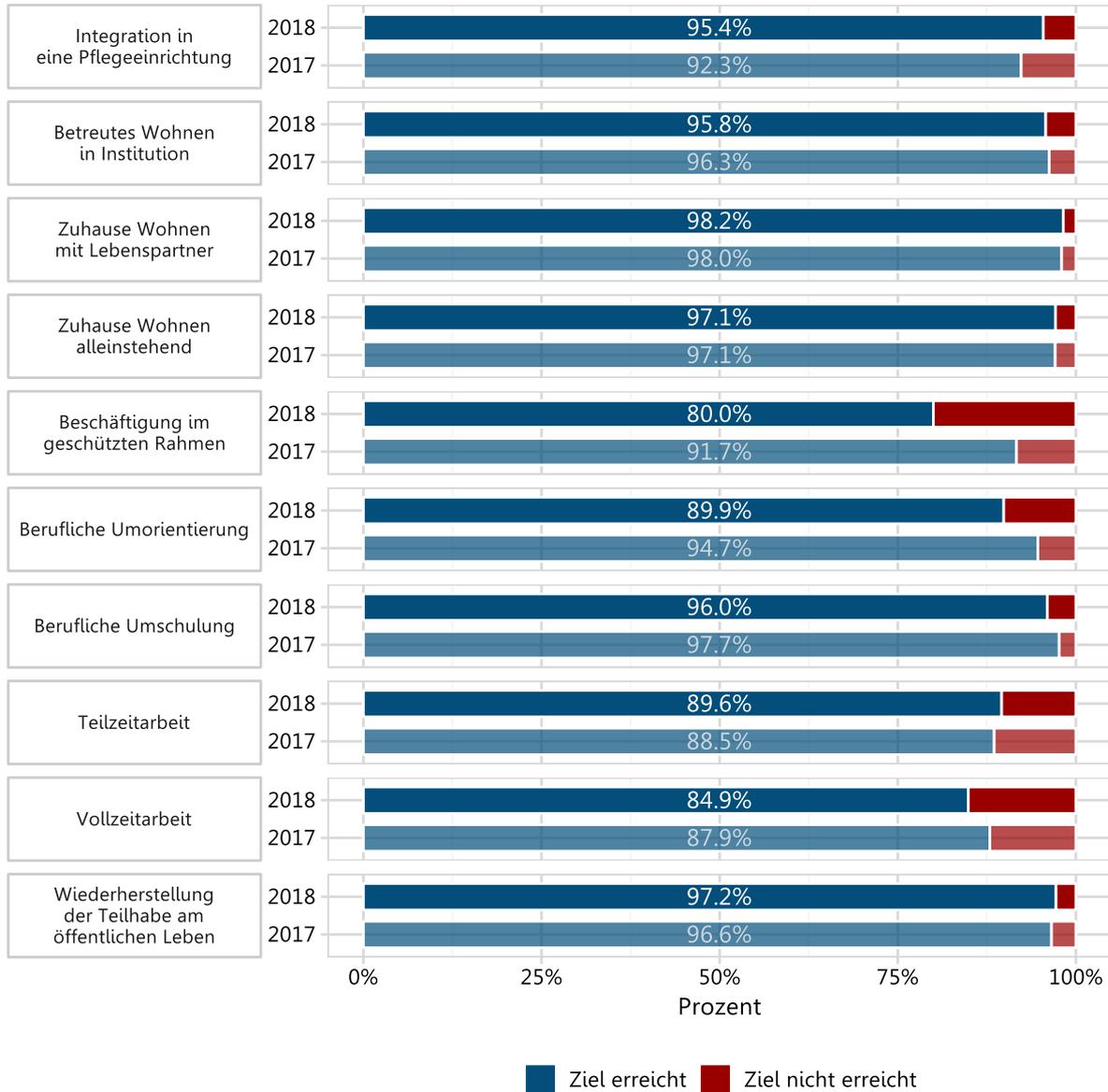


Abbildung 20: Zielerreichung nach Partizipationszielen (nicht angepasste und angepasste Ziele) im Jahresvergleich



3. Diskussion

Datenbasis und -qualität

Zum fünften Mal wird für die muskuloskeletale Rehabilitation ein Nationaler Vergleichsbericht vorgelegt. 70 Kliniken übermittelten Daten ihrer muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten für das Kalenderjahr 2018. Hiervon lagen aus 66 Kliniken auswertbare Daten vor (2017: 62). Die Anzahl der auswertbaren Fälle lag im Jahr 2018 bei 23'923 Fällen und war damit etwas niedriger als die Fallzahl des Vorjahres (2017: 24'631). Der Anteil auswertbarer Fälle an allen übermittelten Fällen lag im Jahr 2018 bei 79.1% und damit ebenfalls leicht unter dem Niveau von 2017 (85.4%). Von den Kliniken, die für 2018 Daten übermittelten, nahmen zehn Kliniken das erste Mal am Ergebnisqualitätsvergleich für die muskuloskeletale Rehabilitation teil, was eine mögliche Erklärung für den leicht reduzierten Anteil auswertbarer Fälle im Vergleich zum Vorjahr ist. Des Weiteren wurde der FIM® bei den Datenqualitätsanalysen in diesem Jahr strenger beurteilt.⁴

Insgesamt ist die Datenqualität der meisten Kliniken als gut bis sehr gut zu bezeichnen. Bei einzelnen Kliniken ist die Datenqualität noch auf einem niedrigen Niveau. Hier ist fraglich, inwieweit die in diesem Bericht rapportierten Ergebnisse auf das gesamte muskuloskeletale Patientenkollektiv dieser Kliniken generalisierbar sind. Des Weiteren konnte aufgrund von Fallzahlen unter 50 auswertbaren Fällen für 15% der teilnehmenden Kliniken keine belastbare Aussage zur Ergebnisqualität getroffen werden.

Zur Sicherung einer hohen Datenqualität unterstützen Datenqualitätsberichte, welche jährlich vergleichend (auf nationaler Ebene) und spezifisch für jede einzelne Klinik erstellt werden. Konkrete Hinweise zu unvollständigen Daten ermöglichen es den Kliniken, ihre Datenqualität zu verbessern. Seit Oktober 2018 ist zudem ein Excel-basiertes Test-Tool verfügbar, mit dem die Kliniken jederzeit ihre klinikeigenen Datenexporte auf Vollständigkeit und Fehler überprüfen können. Das Tool wird jährlich an die Datenspezifikationen des jeweils gültigen Datenhandbuchs angepasst.

Präzise Vorgaben im Verfahrens- und Datenhandbuch (ANQ, 2018; ANQ, Charité, 2018c) und weitere Informationen wie *Frequently Asked Questions* (FAQ) auf dem ANQ-Webportal sollen potenzielle Anwendungsfehler der verwendeten Instrumente minimieren. Diese Dokumente werden nach Rückmeldungen durch die Kliniken kontinuierlich präzisiert.

Ergebnisqualität im Klinikvergleich

Für die Beurteilung der Ergebnisqualität der beteiligten Kliniken für die muskuloskeletale Rehabilitation wird der ADL-Score (berechnet aus FIM® und EBI) herangezogen. Dieser misst die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Insgesamt erzielten alle Kliniken im Durchschnitt Verbesserungen der Funktionsfähigkeit ihrer Patientinnen und Patienten. Der mittlere Zuwachs der Funktionsfähigkeit während der Rehabilitation variierte zwischen den Kliniken. Ebenso ist zu beobachten, dass das durchschnittliche Niveau der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten sowohl zu Ein- als auch zu Austritt in den Kliniken sehr unterschiedlich war. Damit beurteilt werden kann, ob eine Klinik eine eher grosse oder kleine Verbesserung der Funktionsfähigkeit für ihre Klinikpopulation im Vergleich zur Gesamtpopulation aller Kliniken erzielen konnte, wurde eine risikoadjustierte Analyse der Ergebnisqualität im ADL-Score (mittlerer ADL-Score der Klinik zu Austritt) durchgeführt. Bei der

⁴ Laut Entscheid des ANQ-Qualitätsausschusses Rehabilitation gelten seit 2018 nur noch diejenigen Fälle als auswertbar, bei denen die Fortbewegung zu Ein- und Austritt im gleichen Modus beurteilt wurde.

risikoadjustierten Analyse wird auf der Basis aller einbezogenen Fälle der muskuloskelettalen Rehabilitation berechnet, inwieweit die gemessene Veränderung in einer Klinik von einer statistisch ermittelten «durchschnittlichen Veränderung» (erwarteten Veränderung) abweicht. Dabei wird auch der klinikindividuelle Case-Mix berücksichtigt, so dass die adjustierten Ergebnisse von beeinflussenden Faktoren (Confoundern) bereinigt sind. Es resultiert die sogenannte Vergleichsgrösse (vgl. ANQ, Charité, 2019a). Im Funnel Plot wird dargestellt, ob Kliniken Ergebnisse erzielten, die im Vergleich zu den anderen Kliniken im statistisch erwartbaren Bereich liegen oder signifikant nach oben oder unten von diesen Erwartungswerten abweichen. Das errechnete Ergebnis einer einzelnen Klinik ist also immer abhängig von der Verbesserung in der Gesamtstichprobe des aktuellen Jahres zu interpretieren. Darüber hinaus ist zu beachten, dass der risikoadjustierte Ergebnisqualitätsvergleich der beteiligten Kliniken lediglich die Ergebnisse eines Ergebnisindikators, nämlich des ADL-Scores (berechnet aus FIM® und EBI), umfasst. Das damit gemessene Behandlungsergebnis in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit ist zwar besonders relevant in der Rehabilitation von muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten, die adjustierten Ergebnisse dieses einzelnen Ergebnisindikators lassen jedoch keinen *generellen* Rückschluss auf die Gesamtbehandlungsqualität und die Leistungserbringung einer Klinik zu.

Für das Jahr 2018 zeigte sich, dass die Mehrheit der Kliniken ein risikoadjustiertes Behandlungsergebnis erzielte, das im statistisch erwartbaren Bereich oder darüber lag, nur wenige Kliniken hatten ein Ergebnis, das signifikant unter dem erwarteten Wert lag. Im Funnel Plot ist erkennbar, dass signifikant über- oder unterdurchschnittliche Vergleichsgrössen gleich häufig bei Kliniken mit grossen bzw. kleinen Fallzahlen auftreten. Die Fallzahl scheint somit keinen systematischen Einfluss auf das Ergebnis zu haben. Der ADL-Score (berechnet aus FIM® bzw. EBI) zeigte über die Kliniken hinweg sowohl deskriptiv als auch unter Adjustierung für die Patientenstruktur eine grosse Variabilität und scheint damit gut geeignet, allfällige Klinikunterschiede in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten aufzuzeigen. Einschränkend ist festzuhalten, dass die angewandten Messinstrumente (FIM® bzw. EBI) einen sogenannten Deckeneffekt aufweisen. Bei Patientinnen und Patienten, die bereits zu Reha-Eintritt sehr hohe Werte in den Instrumenten erreichen, ist das Ausmass der Verbesserungen während der Rehabilitation nicht komplett messbar. Dies hat zur Folge, dass es für Kliniken mit einem hohen Anteil dieser Patientinnen und Patienten schwieriger ist, signifikant überdurchschnittliche Vergleichsgrössen im ADL-Score zu erreichen. Ein fairer Ergebnisvergleich setzt zudem eine adäquate Risikoadjustierung für die jeweilige Patientenstruktur einer Klinik voraus. Hierbei wurden theoriegeleitet und literaturgestützt die relevanten Einflussfaktoren berücksichtigt. Es ist nicht auszuschliessen, dass noch andere Einflüsse auf die Ergebnisqualität existieren, welche im Nationalen Messplan Rehabilitation nicht erfasst wurden. Dies könnte grundsätzlich dazu führen, dass die Vergleichsgrössen unter- oder überschätzt wurden.

Bei der Gegenüberstellung der adjustierten Ergebnisse des ADL-Scores von 2018 mit dem Vorjahr wurde deutlich, dass sich bei einigen Kliniken der Status (wie erwartet, über oder unter den Erwartungswerten) veränderte, während andere Kliniken den Status des Vorjahres beibehielten. Bei der Interpretation dieser Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass keine Aussage darüber getroffen werden kann, ob das Ausmass der beobachteten Veränderung im Vergleich zum Vorjahr statistisch signifikant unterschiedlich ist. Die Berechnungen der adjustierten Werte (Vergleichsgrösse inklusive Konfidenzintervall) basieren immer auf den Stichproben der jeweiligen Erhebungsjahre und können somit nicht in ein direktes Verhältnis zueinander gesetzt werden.

Das gewählte Partizipationsziel wurde zu rund 97% erreicht. Es gab einzelne Kliniken, die etwas geringere Zielerreichungsquoten aufwiesen, doch war diesbezüglich die Variabilität zwischen den Kliniken gering. Die Dokumentation von Partizipationsziel und Zielerreichung scheinen sich aufgrund dieser geringen Variabilität weniger als Indikator für das Aufzeigen von Klinikunterschieden anzubieten. Gleichwohl ist es positiv zu bewerten, dass die Rehabilitation in über 19 von 20 Fällen zu einer Erreichung des vereinbarten Ziels führt. Das gewählte Partizipationsziel wurde in 3.3% der Fälle im Verlauf der Rehabilitation angepasst. Primär wurden in den Rehabilitationskliniken mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten Partizipationsziele vereinbart, die sich auf das Wohnen in der eigenen Häuslichkeit beziehen. In einzelnen Kliniken – deren Patientinnen und Patienten im Schnitt jünger sind – wurden berufsbezogene Partizipationsziele häufiger genannt. Bei Zielanpassungen ist häufig zu beobachten, dass eine Integration in ein Pflegeheim oder eine andere institutionalisierte Wohneinrichtung als geändertes Partizipationsziel vereinbart wird. Insgesamt ist festzustellen, dass die angepassten Ziele meist ein grösseres Ausmass an Unterstützung bieten als das ursprünglich vereinbarte Ziel. Eine Zielanpassungsquote von 3.3% bedeutet auch, dass in 3.3% der Fälle die erreichbare Selbstständigkeit der Patientinnen und Patienten zu Reha-Eintritt entweder überschätzt wird oder während der Rehabilitation eine weitere Verschlechterung eintritt. Die Ergebnisse für dieses Instrument sind vergleichbar zum Vorjahr.

Eine risikoadjustierte Analyse ist beim Instrument Partizipationsziel/Zielerreichung aufgrund der Konzeption des Instruments nicht möglich. Grundsätzlich ist die Nutzung von Instrumenten, die auf der Internationalen Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit (ICF) basieren, dennoch sinnvoll, da die ICF das Fundament für die Behandlungskonzepte in der stationären Rehabilitation darstellt.

Zusammen mit dem Nationalen Vergleichsbericht erhält jede beteiligte Rehabilitationsklinik einen klinikspezifischen Bericht. Dieser enthält klinikbezogene Informationen zum Case-Mix und den erzielten Ergebnissen in den Qualitätsindikatoren für alle Rehabereiche, für die eine Klinik Daten übermittelt hat. Durch diese klinikspezifische Zusammenstellung soll es den verantwortlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Rehabilitationskliniken erleichtert werden, ihre Resultate mit denen der übrigen Kliniken zu vergleichen und eventuell vorhandene Entwicklungsmöglichkeiten zu erkennen.

4. Literatur

- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2014.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2015.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern (2018). Nationaler Messplan Rehabilitation (Modul 2 und 3). Verfahrens-Handbuch. Version 6.0, 2018/01.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2016.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2017.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018c). Nationaler Messplan Rehabilitation (Modul 2 und 3). Daten-Handbuch. Version 6.0, 2018/01.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Methodenbericht 2018.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Nationaler Messplan Rehabilitation (Modul 2 und 3). Auswertungskonzept, Version 4.0.

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Muskuloskelettale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle.....	7
Abbildung 2: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich	9
Abbildung 3: Histogramm des Alters im Jahresvergleich.....	9
Abbildung 4: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich.....	10
Abbildung 5: Histogramm der Behandlungsdauer im Jahresvergleich	10
Abbildung 6: Verteilung des Versicherungsstatus im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 7: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 8: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 9: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich	12
Abbildung 10: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich.....	12
Abbildung 11: Histogramm der CIRS (Komorbidität) im Jahresvergleich.....	13
Abbildung 12: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken 2018 (ohne Adjustierung)	14
Abbildung 13: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	15
Abbildung 14: Funnel Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach der Fallzahl der Kliniken 2018.....	17
Abbildung 15: Dumbbell Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich	18
Abbildung 16: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele 2018	20
Abbildung 17: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele im Jahresvergleich.....	20
Abbildung 18: Zielerreichung des zu Reha-Eintritt festgelegten Partizipationsziels im Jahresvergleich	21
Abbildung 19: Zielerreichung nicht angepasster Ziele und angepasster Ziele im Jahresvergleich.....	22
Abbildung 20: Zielerreichung nach Partizipationszielen (nicht angepasste und angepasste Ziele) im Jahresvergleich	23
Abbildung 21: Verteilung des Geschlechts 2018 nach Kliniken	36
Abbildung 22: Verteilung des Alters 2018 nach Kliniken	39
Abbildung 23: Verteilung der Nationalität 2018 nach Kliniken	42
Abbildung 24: Verteilung der Behandlungsdauer 2018 nach Kliniken	45
Abbildung 25: Verteilung des Versicherungsstatus 2018 nach Kliniken	48
Abbildung 26: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2018 nach Kliniken	51
Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2018 nach Kliniken	54
Abbildung 28: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2018 nach Kliniken.....	57
Abbildung 29: Verteilung der Diagnosegruppen 2018 nach Kliniken.....	60
Abbildung 30: Verteilung der CIRS (Komorbidität) 2018 nach Kliniken	64
Abbildung 31: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele 2018 nach Kliniken.....	74
Abbildung 32: Zielerreichung der Partizipationsziele 2018 nach Kliniken (angepasste und nicht- angepasste Ziele).....	78

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich.....	8
Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2018 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie	21
Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2018 in Abhängigkeit vom ursprünglich gewählten Ziel.....	22
Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle	33
Tabelle 5: Verteilung des Geschlechts 2018 nach Kliniken	37
Tabelle 6: Verteilung des Alters 2018 nach Kliniken.....	40
Tabelle 7: Verteilung der Nationalität 2018 nach Kliniken.....	43
Tabelle 8: Verteilung der Behandlungsdauer 2018 nach Kliniken.....	46
Tabelle 9: Verteilung des Versicherungsstatus 2018 nach Kliniken.....	49
Tabelle 10: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2018 nach Kliniken	52
Tabelle 11: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2018 nach Kliniken	55
Tabelle 12: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2018 nach Kliniken	58
Tabelle 13: Verteilung der Diagnosegruppen 2018 nach Kliniken.....	61
Tabelle 14: Verteilung der CIRIS (Komorbidität) 2018 nach Kliniken.....	65
Tabelle 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	67
Tabelle 16: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich.....	70
Tabelle 17: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2018	73
Tabelle 18: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele 2018 nach Kliniken	75
Tabelle 19: Zielerreichung der Partizipationsziele 2018 nach Kliniken (angepasste und nicht-angepasste Ziele).....	79

Abkürzungsverzeichnis

adj.	adjustiert
ADL	Activities of Daily Living (Aktivitäten des täglichen Lebens)
ANQ	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken
BFS	Bundesamt für Statistik
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (Mass für Komorbidität)
EBI	Erweiterter Barthel-Index
FIM®	FIM® Instrument bzw. Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit)
KVG	Krankenversicherungsgesetz
n	Fallzahl
SD	Standard deviation (Standardabweichung)

Anhang

A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge)

- aarReha Schinznach – Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- Berit Klinik AG
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Bethesda Spital Basel AG
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- Clinic Bad Ragaz
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique du Grand-Salève
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Clinique romande de réadaptation
- EDEN Reha- und Kurklinik AG – Oberried
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) – Clinica di riabilitazione Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) – Clinica di riabilitazione Novaggio
- Felix Platter-Spital – Burgfelderstrasse
- Fondation Miremont
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura – Porrentruy
- Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Centre valaisan de Pneumologie (CVP)
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Spital Brig
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Billens
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Meyriez-Murten
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Tafers
- Hôpital intercantonal de la Broye (HIB) – Estavayer-le-Lac
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Le Locle
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Val-de-Ruz
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Vevey providence
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Clinique de Crans-Montana
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Loëx
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital des Trois Chêne
- Kantonsspital Baselland – Bruderholz

- Kantonsspital Baselland – Laufen
- Klinik Adelheid AG
- Klinik im Hof
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens – Rehasentrum Valens
- Kliniken Valens – Rehasentrum Walenstadtberg
- Kliniken Valens – Rheinburg-Klinik
- Leukerbad Clinic
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) – Luzerner Höhenklinik Montana
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) – Wolhusen
- Privat-Klinik Im Park
- Privatklinik Oberwaid
- reha andeer AG
- Reha Rheinfelden
- RehaClinic AG – Bad Zurzach
- RehaClinic AG – Baden
- RehaClinic AG – Glarus
- RehaClinic AG – Sonnmatt Luzern
- RehaClinic AG – Zollikerberg
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Dussnang AG
- Rehaklinik Hasliberg AG
- Salina Rehaklinik AG
- Solothurner Spitäler AG – Bürgerspital Solothurn
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental
- Spitäler Schaffhausen – Kantonsspital
- Swiss Medical Network SA – Clinique Valmont
- Universitätsklinik Balgrist
- Zürcher RehaZentren – Zürcher RehaZentrum Davos
- Zürcher RehaZentren – Zürcher RehaZentrum Wald

A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle

Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle

Klinik	Jahr	Auswertbar		Drop-out		Nicht auswertbar		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
	2017	24'631	85.4	1'730	6.0	2'474	8.6	28'835
04	2018	175	76.4	25	10.9	29	12.7	229
	2017	215	79.9	21	7.8	33	12.3	269
07	2018	0	0.0	124	6.4	1'823	93.6	1'947
	2017	1'702	91.6	124	6.7	32	1.7	1'858
08	2018	112	83.6	22	16.4	0	0.0	134
	2017	63	44.4	5	3.5	74	52.1	142
09	2018	119	90.2	13	9.8	0	0.0	132
	2017	272	89.2	32	10.5	1	0.3	305
10	2018	616	92.2	44	6.6	8	1.2	668
	2017	728	93.8	47	6.1	1	0.1	776
11	2018	461	88.1	15	2.9	47	9.0	523
	2017	427	89.0	20	4.2	33	6.9	480
12	2018	531	94.7	30	5.3	0	0.0	561
	2017	487	95.9	19	3.7	2	0.4	508
16	2018	997	94.8	53	5.0	2	0.2	1'052
	2017	991	94.3	59	5.6	1	0.1	1'051
18	2018	278	68.1	45	11.0	85	20.8	408
	2017	302	83.4	46	12.7	14	3.9	362
22	2018	1'144	97.5	25	2.1	4	0.3	1'173
	2017	819	96.4	23	2.7	8	0.9	850
23	2018	804	98.3	14	1.7	0	0.0	818
	2017	524	60.6	24	2.8	317	36.6	865
24	2018	0	0.0	0	0.0	103	100.0	103
	2017							0
26	2018	46	68.7	2	3.0	19	28.4	67
	2017							0
27	2018	213	62.1	46	13.4	84	24.5	343
	2017	249	88.9	31	11.1	0	0.0	280
29	2018	206	67.8	12	3.9	86	28.3	304
	2017	246	80.9	8	2.6	50	16.4	304
30	2018	272	65.1	48	11.5	98	23.4	418
	2017	141	40.4	18	5.2	190	54.4	349
32	2018	222	92.5	18	7.5	0	0.0	240
	2017	222	95.7	10	4.3	0	0.0	232
33	2018	23	63.9	2	5.6	11	30.6	36
	2017							0
34	2018	511	97.5	11	2.1	2	0.4	524
	2017	618	97.6	15	2.4	0	0.0	633
35	2018	322	96.7	7	2.1	4	1.2	333
	2017	303	90.4	18	5.4	14	4.2	335
36	2018	191	79.6	19	7.9	30	12.5	240
	2017	242	86.4	31	11.1	7	2.5	280
37	2018	1'133	93.6	77	6.4	1	0.1	1'211
	2017	964	91.8	80	7.6	6	0.6	1'050

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Auswertbar		Drop-out		Nicht auswertbar		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
	2017	24'631	85.4	1'730	6.0	2'474	8.6	28'835
38	2018	470	71.9	33	5.0	151	23.1	654
	2017	297	67.8	47	10.7	94	21.5	438
40	2018	235	95.1	5	2.0	7	2.8	247
	2017	269	96.8	6	2.2	3	1.1	278
41	2018	476	93.3	34	6.7	0	0.0	510
	2017	497	93.8	33	6.2	0	0.0	530
42	2018	885	90.5	93	9.5	0	0.0	978
	2017	959	91.2	93	8.8	0	0.0	1'052
44	2018	172	95.0	7	3.9	2	1.1	181
	2017	225	94.9	10	4.2	2	0.8	237
46	2018	18	56.2	11	34.4	3	9.4	32
	2017							0
48	2018	293	85.4	19	5.5	31	9.0	343
	2017	279	86.1	10	3.1	35	10.8	324
50	2018	314	89.7	26	7.4	10	2.9	350
	2017	273	76.0	28	7.8	58	16.2	359
51	2018	760	80.5	42	4.4	142	15.0	944
	2017	1'048	92.3	52	4.6	36	3.2	1'136
53	2018	411	75.1	37	6.8	99	18.1	547
	2017	475	87.5	38	7.0	30	5.5	543
55	2018	1'737	93.6	105	5.7	13	0.7	1'855
	2017	1'682	89.3	78	4.1	123	6.5	1'883
57	2018	308	89.0	38	11.0	0	0.0	346
	2017	328	92.7	26	7.3	0	0.0	354
58	2018	105	32.5	40	12.4	178	55.1	323
	2017	67	35.8	7	3.7	113	60.4	187
59	2018	160	69.9	19	8.3	50	21.8	229
	2017	194	82.2	33	14.0	9	3.8	236
60	2018	1'185	94.2	62	4.9	11	0.9	1'258
	2017	1'194	93.4	61	4.8	24	1.9	1'279
62	2018	21	23.6	3	3.4	65	73.0	89
	2017	86	83.5	2	1.9	15	14.6	103
63	2018	145	89.5	15	9.3	2	1.2	162
	2017	144	92.3	12	7.7	0	0.0	156
64	2018	651	96.0	26	3.8	1	0.1	678
	2017	805	95.4	39	4.6	0	0.0	844
65	2018	569	90.3	37	5.9	24	3.8	630
	2017	612	92.9	34	5.2	13	2.0	659
67	2018	74	51.0	4	2.8	67	46.2	145
	2017	142	91.0	10	6.4	4	2.6	156
68	2018	6	1.5	27	6.8	362	91.6	395
	2017	47	26.9	9	5.1	119	68.0	175
70	2018	202	89.4	24	10.6	0	0.0	226
	2017	280	93.0	21	7.0	0	0.0	301
71	2018	834	89.9	88	9.5	6	0.6	928
	2017	661	75.2	85	9.7	133	15.1	879
72	2018	328	94.5	19	5.5	0	0.0	347
	2017	296	88.9	33	9.9	4	1.2	333

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Auswertbar		Drop-out		Nicht auswertbar		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
	2017	24'631	85.4	1'730	6.0	2'474	8.6	28'835
73	2018	391	76.5	46	9.0	74	14.5	511
	2017	432	92.7	34	7.3	0	0.0	466
74	2018	1'013	93.1	75	6.9	0	0.0	1'088
	2017	730	89.7	76	9.3	8	1.0	814
79	2018	817	100.0	0	0.0	0	0.0	817
	2017	803	97.2	3	0.4	20	2.4	826
82	2018	475	93.0	33	6.5	3	0.6	511
	2017	249	51.6	38	7.9	196	40.6	483
84	2018	181	72.7	16	6.4	52	20.9	249
	2017	8	40.0	0	0.0	12	60.0	20
85	2018	14	26.9	11	21.2	27	51.9	52
	2017							0
86	2018	0	0.0	16	5.4	282	94.6	298
	2017	0	0.0	11	3.9	269	96.1	280
88	2018	33	53.2	4	6.5	25	40.3	62
	2017	122	93.1	4	3.1	5	3.8	131
89	2018	20	66.7	4	13.3	6	20.0	30
	2017							0
90	2018	253	59.8	18	4.3	152	35.9	423
	2017	323	75.1	25	5.8	82	19.1	430
95	2018	119	68.4	16	9.2	39	22.4	174
	2017	139	90.3	12	7.8	3	1.9	154
96	2018	98	97.0	3	3.0	0	0.0	101
	2017	46	97.9	1	2.1	0	0.0	47
97	2018	34	60.7	3	5.4	19	33.9	56
	2017	26	76.5	6	17.6	2	5.9	34
98	2018	302	97.4	5	1.6	3	1.0	310
	2017	341	98.6	4	1.2	1	0.3	346
100	2018	339	91.1	18	4.8	15	4.0	372
	2017	180	90.9	12	6.1	6	3.0	198
102	2018	126	80.8	5	3.2	25	16.0	156
	2017	0	0.0	4	3.1	125	96.9	129
105	2018	429	93.9	27	5.9	1	0.2	457
	2017	327	87.2	47	12.5	1	0.3	375
108	2018	111	82.2	21	15.6	3	2.2	135
	2017	60	92.3	4	6.2	1	1.5	65
110	2018	59	79.7	15	20.3	0	0.0	74
	2017	2	12.5	4	25.0	10	62.5	16
111	2018	7	50.0	1	7.1	6	42.9	14
	2017							0
112	2018	139	93.3	10	6.7	0	0.0	149
	2017							0
114	2018	0	0.0	0	0.0	25	100.0	25
	2017							0
119	2018	105	75.0	16	11.4	19	13.6	140
	2017							0
121	2018	123	68.3	21	11.7	36	20.0	180
	2017							0

A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich

Abbildung 21: Verteilung des Geschlechts 2018 nach Kliniken

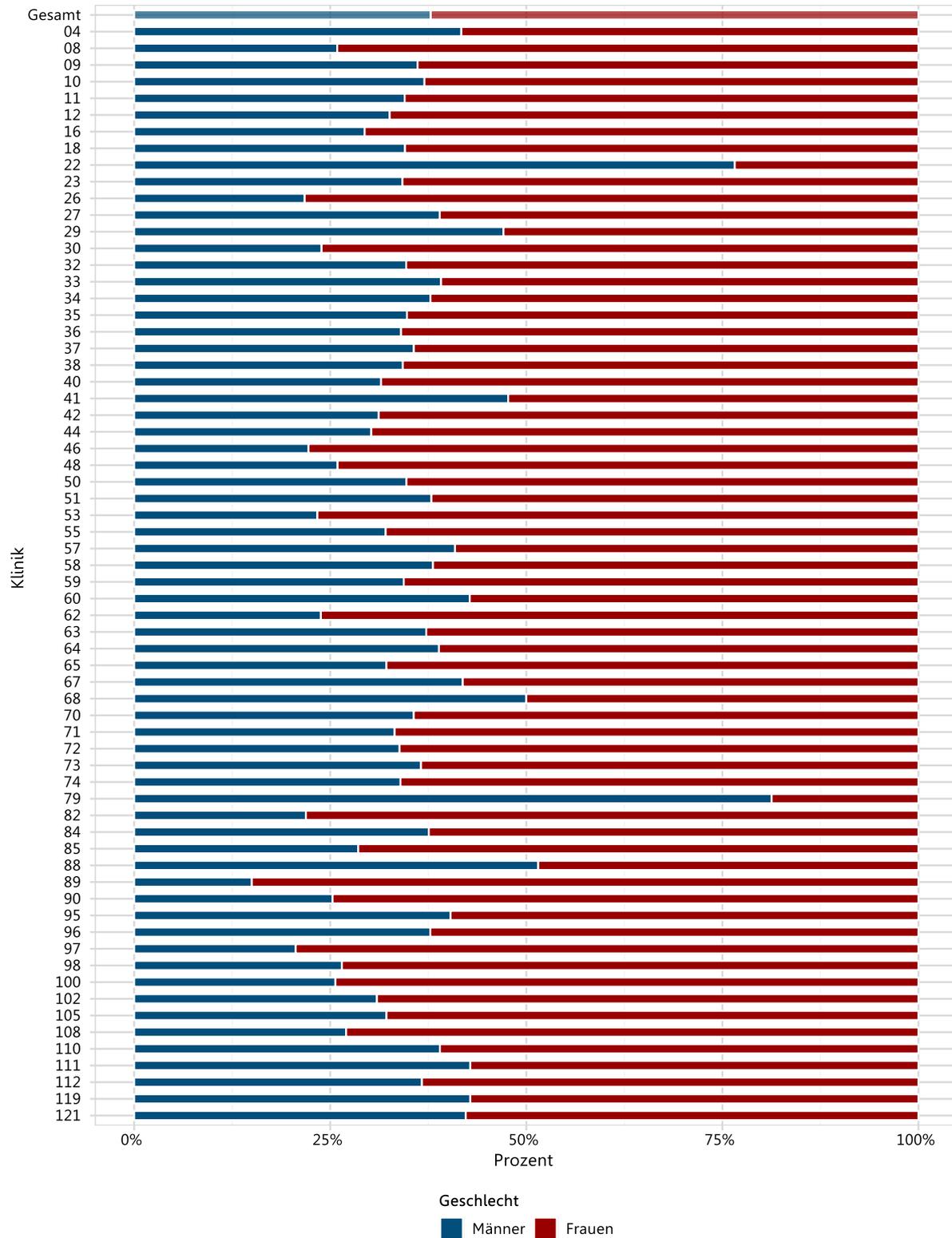


Tabelle 5: Verteilung des Geschlechts 2018 nach Kliniken

Klinik	Männer		Frauen		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	9'048	37.8	14'875	62.2	23'923
04	73	41.7	102	58.3	175
08	29	25.9	83	74.1	112
09	43	36.1	76	63.9	119
10	228	37.0	388	63.0	616
11	159	34.5	302	65.5	461
12	173	32.6	358	67.4	531
16	293	29.4	704	70.6	997
18	96	34.5	182	65.5	278
22	876	76.6	268	23.4	1'144
23	275	34.2	529	65.8	804
26	10	21.7	36	78.3	46
27	83	39.0	130	61.0	213
29	97	47.1	109	52.9	206
30	65	23.9	207	76.1	272
32	77	34.7	145	65.3	222
33	9	39.1	14	60.9	23
34	193	37.8	318	62.2	511
35	112	34.8	210	65.2	322
36	65	34.0	126	66.0	191
37	404	35.7	729	64.3	1'133
38	161	34.3	309	65.7	470
40	74	31.5	161	68.5	235
41	227	47.7	249	52.3	476
42	276	31.2	609	68.8	885
44	52	30.2	120	69.8	172
46	4	22.2	14	77.8	18
48	76	25.9	217	74.1	293
50	109	34.7	205	65.3	314
51	288	37.9	472	62.1	760
53	96	23.4	315	76.6	411
55	557	32.1	1'180	67.9	1'737
57	126	40.9	182	59.1	308
58	40	38.1	65	61.9	105
59	55	34.4	105	65.6	160
60	507	42.8	678	57.2	1'185
62	5	23.8	16	76.2	21
63	54	37.2	91	62.8	145
64	253	38.9	398	61.1	651
65	183	32.2	386	67.8	569
67	31	41.9	43	58.1	74
68	3	50.0	3	50.0	6
70	72	35.6	130	64.4	202
71	277	33.2	557	66.8	834
72	111	33.8	217	66.2	328
73	143	36.6	248	63.4	391
74	344	34.0	669	66.0	1'013
79	664	81.3	153	18.7	817
82	104	21.9	371	78.1	475
84	68	37.6	113	62.4	181

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 5

Klinik	Männer		Frauen		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	9'048	37.8	14'875	62.2	23'923
85	4	28.6	10	71.4	14
88	17	51.5	16	48.5	33
89	3	15.0	17	85.0	20
90	64	25.3	189	74.7	253
95	48	40.3	71	59.7	119
96	37	37.8	61	62.2	98
97	7	20.6	27	79.4	34
98	80	26.5	222	73.5	302
100	87	25.7	252	74.3	339
102	39	31.0	87	69.0	126
105	138	32.2	291	67.8	429
108	30	27.0	81	73.0	111
110	23	39.0	36	61.0	59
111	3	42.9	4	57.1	7
112	51	36.7	88	63.3	139
119	45	42.9	60	57.1	105
121	52	42.3	71	57.7	123

Abbildung 22: Verteilung des Alters 2018 nach Kliniken

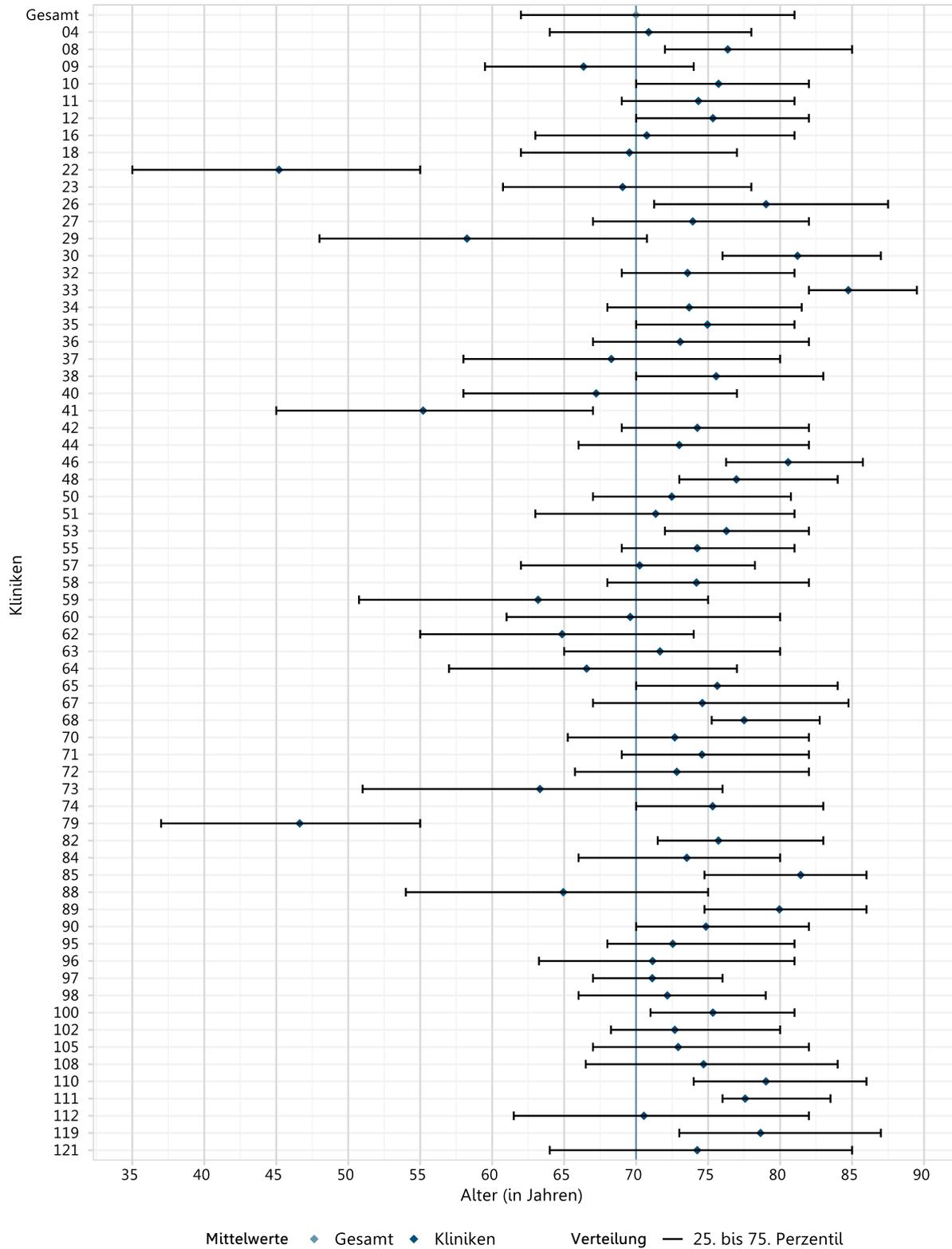


Tabelle 6: Verteilung des Alters 2018 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	70.0	14.8	18	62	74	81	104	23'923
04	70.9	10.9	23	64	73	78	91	175
08	76.4	12.5	25	72	78.5	85	94	112
09	66.3	10.7	30	59.5	68	74	94	119
10	75.7	9.6	35	70	76.5	82	100	616
11	74.3	9.3	26	69	76	81	95	461
12	75.3	10.0	30	70	77	82	96	531
16	70.7	13.8	18	63	74	81	98	997
18	69.5	12.3	20	62	72	77	97	278
22	45.2	13.2	18	35	47	55	86	1'144
23	69.1	13.1	20	60.75	72	78	94	804
26	79.0	11.2	50	71.25	80	87.5	100	46
27	73.9	12.3	21	67	77	82	96	213
29	58.2	15.9	18	48	60	70.75	94	206
30	81.2	9.4	34	76	82	87	100	272
32	73.6	11.1	26	69	75	81	95	222
33	84.7	7.0	63	82	86	89.5	92	23
34	73.7	11.6	19	68	76	81.5	97	511
35	75.0	8.9	43	70	75	81	94	322
36	73.1	12.0	41	67	74	82	99	191
37	68.3	14.6	19	58	71	80	98	1'133
38	75.6	11.4	22	70	78	83	96	470
40	67.2	14.6	27	58	70	77	95	235
41	55.2	15.8	18	45	55	67	97	476
42	74.2	11.9	20	69	77	82	96	885
44	73.0	12.1	30	66	74	82	96	172
46	80.6	7.3	65	76.25	81	85.75	92	18
48	77.0	10.6	19	73	78	84	97	293
50	72.5	11.5	24	67	75	80.75	94	314
51	71.4	13.5	18	63	75	81	98	760
53	76.3	8.7	28	72	77	82	96	411
55	74.2	10.3	19	69	75	81	99	1'737
57	70.2	12.0	28	62	72	78.25	96	308
58	74.2	12.1	40	68	78	82	94	105
59	63.2	16.5	18	50.75	65	75	96	160
60	69.6	13.9	22	61	72	80	98	1'185
62	64.9	13.7	40	55	66	74	90	21
63	71.7	12.5	26	65	75	80	92	145
64	66.6	14.4	18	57	71	77	93	651
65	75.6	10.4	30	70	77	84	103	569
67	74.6	12.4	44	67	77.5	84.75	97	74
68	77.5	8.8	62	75.25	79	82.75	87	6
70	72.7	12.1	30	65.25	74.5	82	97	202
71	74.6	11.0	24	69	76	82	104	834
72	72.8	13.3	21	65.75	75	82	97	328
73	63.3	16.6	20	51	66	76	97	391
74	75.3	10.9	31	70	77	83	97	1'013
79	46.6	12.9	18	37	47	55	95	817
82	75.7	11.1	25	71.5	77	83	95	475
84	73.5	10.4	24	66	76	80	93	181

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 6

Klinik	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	70.0	14.8	18	62	74	81	104	23'923
85	81.4	8.8	64	74.75	84.5	86	93	14
88	64.9	14.4	26	54	68	75	91	33
89	80.0	7.6	65	74.75	81.5	86	91	20
90	74.8	9.4	45	70	76	82	92	253
95	72.5	12.0	26	68	74	81	94	119
96	71.1	11.5	35	63.25	73	81	91	98
97	71.1	9.5	47	67	71	76	91	34
98	72.2	9.9	32	66	73	79	96	302
100	75.3	9.3	34	71	76	81	97	339
102	72.7	11.1	18	68.25	75	80	89	126
105	72.9	13.1	27	67	76	82	97	429
108	74.7	12.5	35	66.5	77	84	95	111
110	79.0	10.2	42	74	82	86	98	59
111	77.6	11.1	55	76	83	83.5	86	7
112	70.5	14.0	23	61.5	73	82	96	139
119	78.6	11.2	35	73	80	87	99	105
121	74.2	15.1	23	64	79	85	99	123

Abbildung 23: Verteilung der Nationalität 2018 nach Kliniken

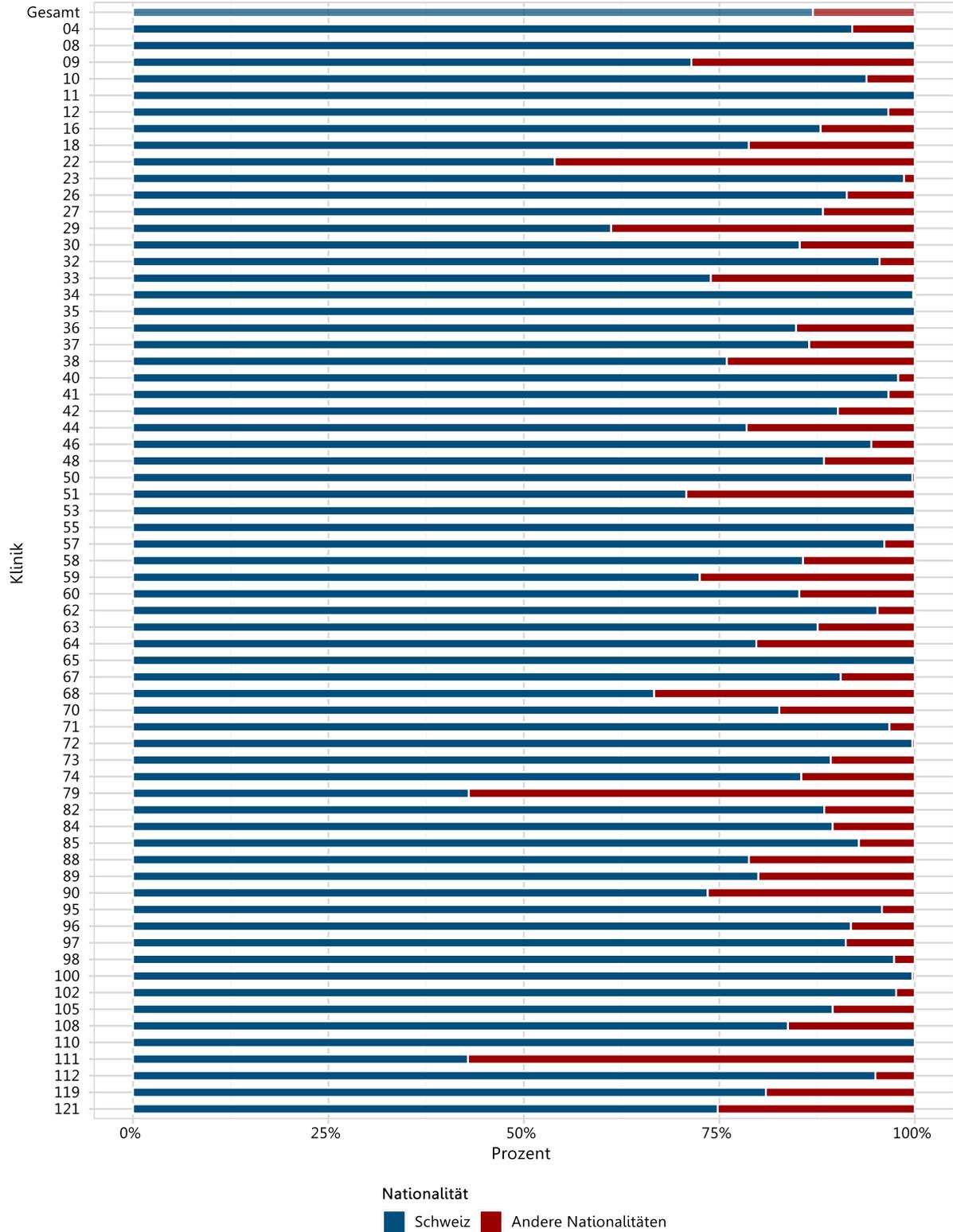


Tabelle 7: Verteilung der Nationalität 2018 nach Kliniken

Klinik	Schweiz		Andere Nationalitäten		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	20'808	87.0	3'115	13.0	23'923
04	161	92.0	14	8.0	175
08	112	100.0	0	0.0	112
09	85	71.4	34	28.6	119
10	578	93.8	38	6.2	616
11	461	100.0	0	0.0	461
12	513	96.6	18	3.4	531
16	877	88.0	120	12.0	997
18	219	78.8	59	21.2	278
22	617	53.9	527	46.1	1'144
23	793	98.6	11	1.4	804
26	42	91.3	4	8.7	46
27	188	88.3	25	11.7	213
29	126	61.2	80	38.8	206
30	232	85.3	40	14.7	272
32	212	95.5	10	4.5	222
33	17	73.9	6	26.1	23
34	510	99.8	1	0.2	511
35	322	100.0	0	0.0	322
36	162	84.8	29	15.2	191
37	980	86.5	153	13.5	1'133
38	357	76.0	113	24.0	470
40	230	97.9	5	2.1	235
41	460	96.6	16	3.4	476
42	798	90.2	87	9.8	885
44	135	78.5	37	21.5	172
46	17	94.4	1	5.6	18
48	259	88.4	34	11.6	293
50	313	99.7	1	0.3	314
51	538	70.8	222	29.2	760
53	411	100.0	0	0.0	411
55	1'737	100.0	0	0.0	1'737
57	296	96.1	12	3.9	308
58	90	85.7	15	14.3	105
59	116	72.5	44	27.5	160
60	1'010	85.2	175	14.8	1'185
62	20	95.2	1	4.8	21
63	127	87.6	18	12.4	145
64	519	79.7	132	20.3	651
65	569	100.0	0	0.0	569
67	67	90.5	7	9.5	74
68	4	66.7	2	33.3	6
70	167	82.7	35	17.3	202
71	807	96.8	27	3.2	834
72	327	99.7	1	0.3	328
73	349	89.3	42	10.7	391
74	866	85.5	147	14.5	1'013
79	351	43.0	466	57.0	817
82	420	88.4	55	11.6	475
84	162	89.5	19	10.5	181

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 7

Klinik	Schweiz		Andere Nationalitäten		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	20'808	87.0	3'115	13.0	23'923
85	13	92.9	1	7.1	14
88	26	78.8	7	21.2	33
89	16	80.0	4	20.0	20
90	186	73.5	67	26.5	253
95	114	95.8	5	4.2	119
96	90	91.8	8	8.2	98
97	31	91.2	3	8.8	34
98	294	97.4	8	2.6	302
100	338	99.7	1	0.3	339
102	123	97.6	3	2.4	126
105	384	89.5	45	10.5	429
108	93	83.8	18	16.2	111
110	59	100.0	0	0.0	59
111	3	42.9	4	57.1	7
112	132	95.0	7	5.0	139
119	85	81.0	20	19.0	105
121	92	74.8	31	25.2	123

Abbildung 24: Verteilung der Behandlungsdauer 2018 nach Kliniken

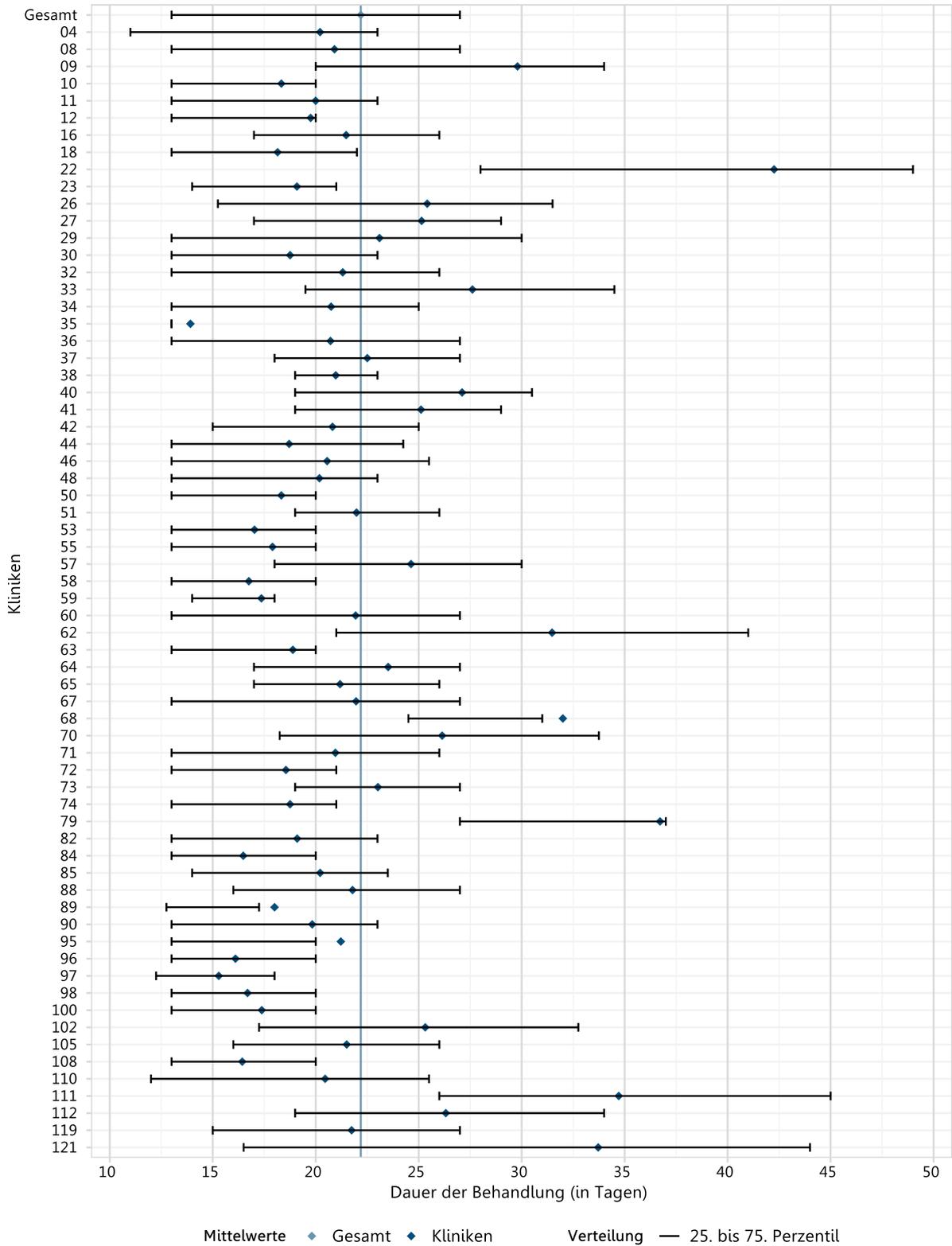


Tabelle 8: Verteilung der Behandlungsdauer 2018 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	22.2	12.7	7	13	20	27	279	23'923
04	20.2	14.3	7	11	16	23	86	175
08	20.9	11.1	8	13	18	27	60	112
09	29.8	15.4	9	20	27	34	84	119
10	18.3	7.3	7	13	18	20	68	616
11	20.0	9.7	7	13	19	23	97	461
12	19.8	8.9	7	13	19	20	69	531
16	21.5	8.1	7	17	20	26	82	997
18	18.1	8.0	7	13	16	22	48	278
22	42.3	26.1	8	28	35	49	279	1'144
23	19.1	5.7	7	14	20	21	55	804
26	25.4	14.4	7	15.25	21	31.5	76	46
27	25.1	13.2	9	17	20	29	94	213
29	23.1	14.5	7	13	18	30	77	206
30	18.8	8.5	7	13	17	23	61	272
32	21.3	8.1	7	13	20	26	55	222
33	27.6	13.1	10	19.5	26	34.5	60	23
34	20.7	8.3	7	13	20	25	69	511
35	13.9	2.7	7	13	13	13	27	322
36	20.7	11.8	7	13	18	27	104	191
37	22.5	8.8	7	18	20	27	93	1'133
38	21.0	5.6	7	19	20	23	54	470
40	27.1	14.3	9	19	24	30.5	108	235
41	25.1	12.4	7	19	24	29	169	476
42	20.8	8.3	7	15	20	25	69	885
44	18.7	9.8	7	13	13	24.25	62	172
46	20.6	11.4	10	13	14	25.5	49	18
48	20.2	10.6	8	13	18	23	76	293
50	18.3	6.6	7	13	18	20	52	314
51	22.0	5.8	7	19	20	26	60	760
53	17.0	6.0	7	13	13	20	55	411
55	17.9	6.3	7	13	18	20	56	1'737
57	24.6	9.9	7	18	23	30	69	308
58	16.8	9.2	7	13	14	20	85	105
59	17.4	6.6	8	14	18	18	64	160
60	21.9	10.0	7	13	20	27	168	1'185
62	31.5	14.4	13	21	29	41	76	21
63	18.9	7.9	7	13	18	20	61	145
64	23.5	12.0	7	17	20	27	171	651
65	21.2	8.3	7	17	20	26	71	569
67	22.0	11.6	8	13	19	27	61	74
68	32.0	20.4	11	24.5	27	31	71	6
70	26.1	11.9	10	18.25	24	33.75	66	202
71	21.0	8.7	7	13	20	26	92	834
72	18.6	9.1	7	13	17	21	85	328
73	23.0	7.6	9	19	20	27	59	391
74	18.8	6.3	7	13	19	21	59	1'013
79	36.7	23.6	7	27	29	37	251	817
82	19.1	7.7	7	13	18	23	58	475
84	16.5	6.6	7	13	13	20	76	181

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 8

Klinik	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	22.2	12.7	7	13	20	27	279	23'923
85	20.2	9.6	13	14	16	23.5	48	14
88	21.8	8.8	12	16	20	27	51	33
89	18.0	12.7	9	12.75	14	17.25	64	20
90	19.8	10.7	7	13	17	23	66	253
95	21.2	13.8	9	13	20	20	99	119
96	16.1	5.1	8	13	13	20	32	98
97	15.3	6.1	7	12.25	13	18	34	34
98	16.7	4.7	7	13	16	20	41	302
100	17.4	9.5	7	13	13	20	112	339
102	25.3	14.4	7	17.25	24	32.75	137	126
105	21.5	8.7	7	16	20	26	81	429
108	16.4	5.1	8	13	16	20	34	111
110	20.5	11.4	7	12	17	25.5	55	59
111	34.7	14.9	17	26	29	45	55	7
112	26.3	11.5	8	19	25	34	73	139
119	21.7	9.3	7	15	20	27	64	105
121	33.7	23.7	7	16.5	29	44	147	123

Abbildung 25: Verteilung des Versicherungsstatus 2018 nach Kliniken

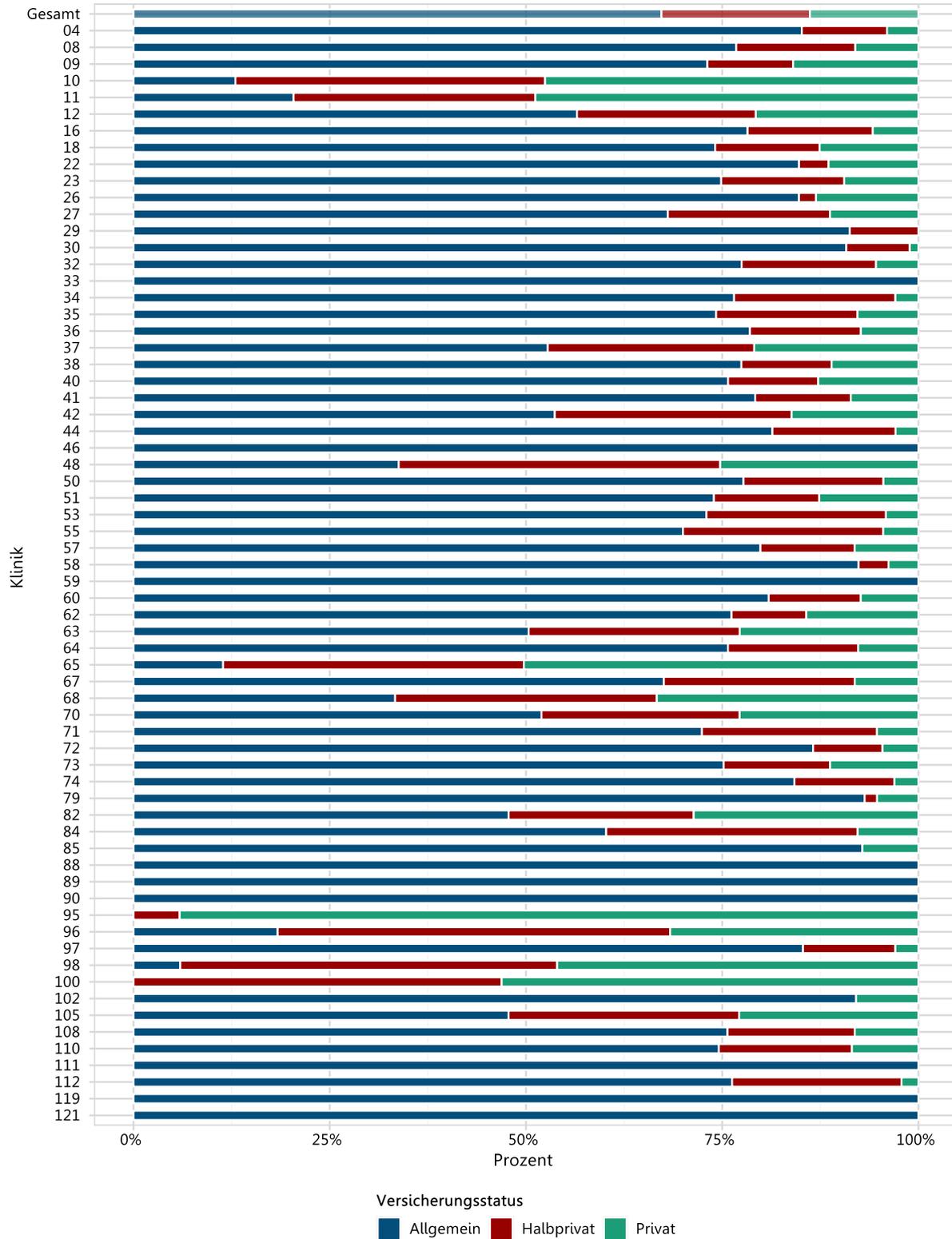


Tabelle 9: Verteilung des Versicherungsstatus 2018 nach Kliniken

Klinik	Allgemein		Halbprivat		Privat		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	16'091	67.3	4'525	18.9	3'307	13.8	23'923
04	149	85.1	19	10.9	7	4.0	175
08	86	76.8	17	15.2	9	8.0	112
09	87	73.1	13	10.9	19	16.0	119
10	80	13.0	243	39.4	293	47.6	616
11	94	20.4	142	30.8	225	48.8	461
12	300	56.5	121	22.8	110	20.7	531
16	780	78.2	159	15.9	58	5.8	997
18	206	74.1	37	13.3	35	12.6	278
22	970	84.8	43	3.8	131	11.5	1'144
23	602	74.9	126	15.7	76	9.5	804
26	39	84.8	1	2.2	6	13.0	46
27	145	68.1	44	20.7	24	11.3	213
29	188	91.3	18	8.7	0	0.0	206
30	247	90.8	22	8.1	3	1.1	272
32	172	77.5	38	17.1	12	5.4	222
33	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23
34	391	76.5	105	20.5	15	2.9	511
35	239	74.2	58	18.0	25	7.8	322
36	150	78.5	27	14.1	14	7.3	191
37	598	52.8	298	26.3	237	20.9	1'133
38	364	77.4	54	11.5	52	11.1	470
40	178	75.7	27	11.5	30	12.8	235
41	377	79.2	58	12.2	41	8.6	476
42	475	53.7	267	30.2	143	16.2	885
44	140	81.4	27	15.7	5	2.9	172
46	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18
48	99	33.8	120	41.0	74	25.3	293
50	244	77.7	56	17.8	14	4.5	314
51	562	73.9	102	13.4	96	12.6	760
53	300	73.0	94	22.9	17	4.1	411
55	1'216	70.0	443	25.5	78	4.5	1'737
57	246	79.9	37	12.0	25	8.1	308
58	97	92.4	4	3.8	4	3.8	105
59	160	100.0	0	0.0	0	0.0	160
60	959	80.9	139	11.7	87	7.3	1'185
62	16	76.2	2	9.5	3	14.3	21
63	73	50.3	39	26.9	33	22.8	145
64	493	75.7	108	16.6	50	7.7	651
65	65	11.4	218	38.3	286	50.3	569
67	50	67.6	18	24.3	6	8.1	74
68	2	33.3	2	33.3	2	33.3	6
70	105	52.0	51	25.2	46	22.8	202
71	604	72.4	186	22.3	44	5.3	834
72	284	86.6	29	8.8	15	4.6	328
73	294	75.2	53	13.6	44	11.3	391
74	853	84.2	129	12.7	31	3.1	1'013
79	761	93.1	13	1.6	43	5.3	817
82	227	47.8	112	23.6	136	28.6	475
84	109	60.2	58	32.0	14	7.7	181

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 9

Klinik	Allgemein		Halbprivat		Privat		Gesamt
	n	%	n	%	n	%	n
Gesamt	16'091	67.3	4'525	18.9	3'307	13.8	23'923
85	13	92.9	0	0.0	1	7.1	14
88	33	100.0	0	0.0	0	0.0	33
89	20	100.0	0	0.0	0	0.0	20
90	253	100.0	0	0.0	0	0.0	253
95	0	0.0	7	5.9	112	94.1	119
96	18	18.4	49	50.0	31	31.6	98
97	29	85.3	4	11.8	1	2.9	34
98	18	6.0	145	48.0	139	46.0	302
100	0	0.0	159	46.9	180	53.1	339
102	116	92.1	0	0.0	10	7.9	126
105	205	47.8	126	29.4	98	22.8	429
108	84	75.7	18	16.2	9	8.1	111
110	44	74.6	10	16.9	5	8.5	59
111	7	100.0	0	0.0	0	0.0	7
112	106	76.3	30	21.6	3	2.2	139
119	105	100.0	0	0.0	0	0.0	105
121	123	100.0	0	0.0	0	0.0	123

Abbildung 26: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2018 nach Kliniken

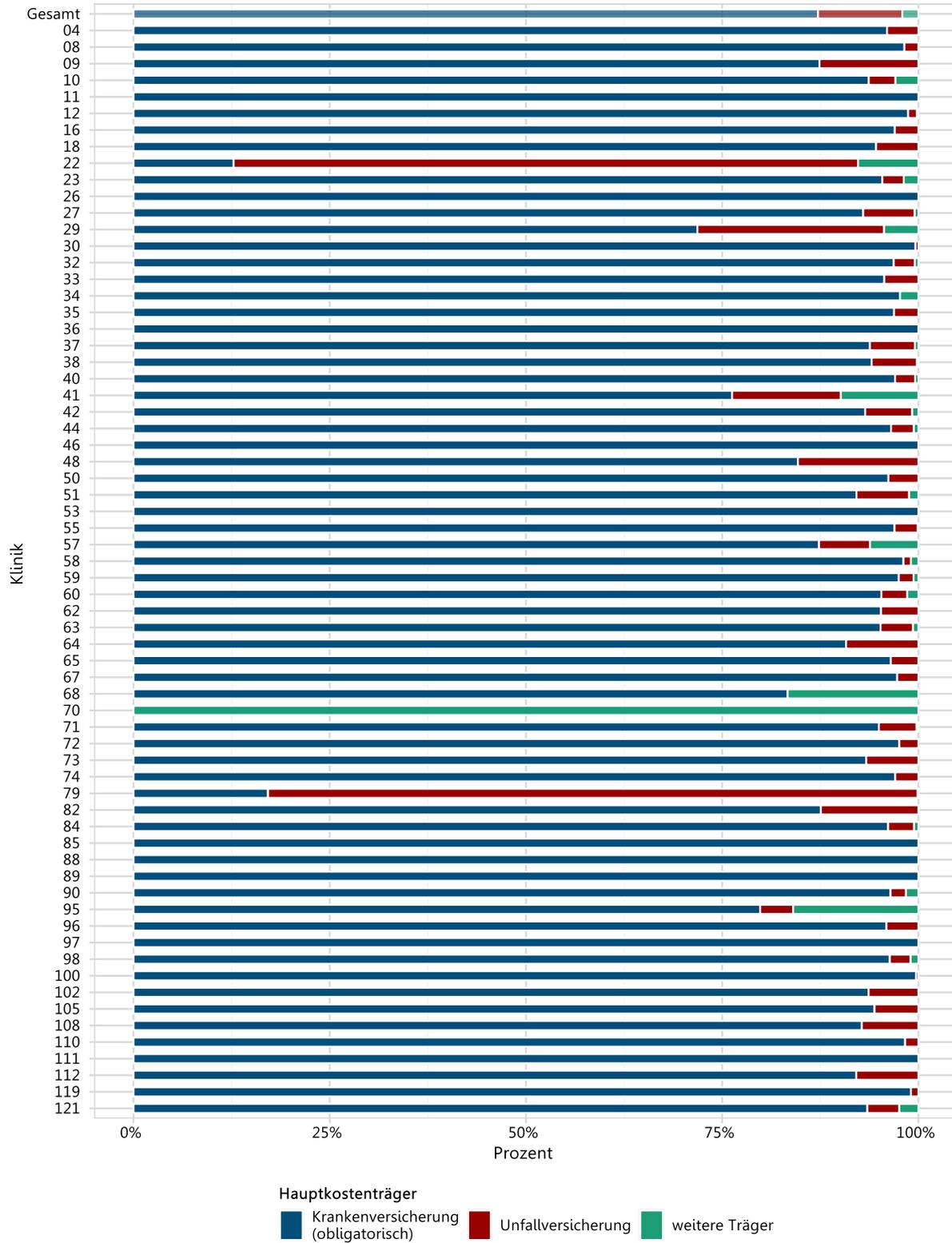


Tabelle 10: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2018 nach Kliniken

Klinik	Krankenversicherung (obligatorisch)		Unfallversicherung		Weitere Träger		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	20'862	87.2	2'568	10.7	493	2.1	23'923
04	168	96.0	7	4.0	0	0.0	175
08	110	98.2	2	1.8	0	0.0	112
09	104	87.4	15	12.6	0	0.0	119
10	577	93.7	21	3.4	18	2.9	616
11	461	100.0	0	0.0	0	0.0	461
12	524	98.7	6	1.1	1	0.2	531
16	967	97.0	30	3.0	0	0.0	997
18	263	94.6	15	5.4	0	0.0	278
22	146	12.8	910	79.5	88	7.7	1'144
23	767	95.4	22	2.7	15	1.9	804
26	46	100.0	0	0.0	0	0.0	46
27	198	93.0	14	6.6	1	0.5	213
29	148	71.8	49	23.8	9	4.4	206
30	271	99.6	1	0.4	0	0.0	272
32	215	96.8	6	2.7	1	0.5	222
33	22	95.7	1	4.3	0	0.0	23
34	499	97.7	0	0.0	12	2.3	511
35	312	96.9	10	3.1	0	0.0	322
36	191	100.0	0	0.0	0	0.0	191
37	1'063	93.8	65	5.7	5	0.4	1'133
38	442	94.0	27	5.7	1	0.2	470
40	228	97.0	6	2.6	1	0.4	235
41	363	76.3	66	13.9	47	9.9	476
42	825	93.2	53	6.0	7	0.8	885
44	166	96.5	5	2.9	1	0.6	172
46	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18
48	248	84.6	45	15.4	0	0.0	293
50	302	96.2	12	3.8	0	0.0	314
51	700	92.1	51	6.7	9	1.2	760
53	411	100.0	0	0.0	0	0.0	411
55	1'684	96.9	51	2.9	2	0.1	1'737
57	269	87.3	20	6.5	19	6.2	308
58	103	98.1	1	1.0	1	1.0	105
59	156	97.5	3	1.9	1	0.6	160
60	1'129	95.3	39	3.3	17	1.4	1'185
62	20	95.2	1	4.8	0	0.0	21
63	138	95.2	6	4.1	1	0.7	145
64	591	90.8	60	9.2	0	0.0	651
65	549	96.5	20	3.5	0	0.0	569
67	72	97.3	2	2.7	0	0.0	74
68	5	83.3	0	0.0	1	16.7	6
70	0	0.0	0	0.0	202	100.0	202
71	792	95.0	40	4.8	2	0.2	834
72	320	97.6	8	2.4	0	0.0	328
73	365	93.4	26	6.6	0	0.0	391
74	983	97.0	30	3.0	0	0.0	1'013
79	140	17.1	676	82.7	1	0.1	817
82	416	87.6	59	12.4	0	0.0	475

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 10

Klinik	Krankenversicherung (obligatorisch)		Unfallversicherung		Weitere Träger		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	20'862	87.2	2'568	10.7	493	2.1	23'923
84	174	96.1	6	3.3	1	0.6	181
85	14	100.0	0	0.0	0	0.0	14
88	33	100.0	0	0.0	0	0.0	33
89	20	100.0	0	0.0	0	0.0	20
90	244	96.4	5	2.0	4	1.6	253
95	95	79.8	5	4.2	19	16.0	119
96	94	95.9	4	4.1	0	0.0	98
97	34	100.0	0	0.0	0	0.0	34
98	291	96.4	8	2.6	3	1.0	302
100	338	99.7	1	0.3	0	0.0	339
102	118	93.7	8	6.3	0	0.0	126
105	405	94.4	24	5.6	0	0.0	429
108	103	92.8	8	7.2	0	0.0	111
110	58	98.3	1	1.7	0	0.0	59
111	7	100.0	0	0.0	0	0.0	7
112	128	92.1	11	7.9	0	0.0	139
119	104	99.0	1	1.0	0	0.0	105
121	115	93.5	5	4.1	3	2.4	123

Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2018 nach Kliniken

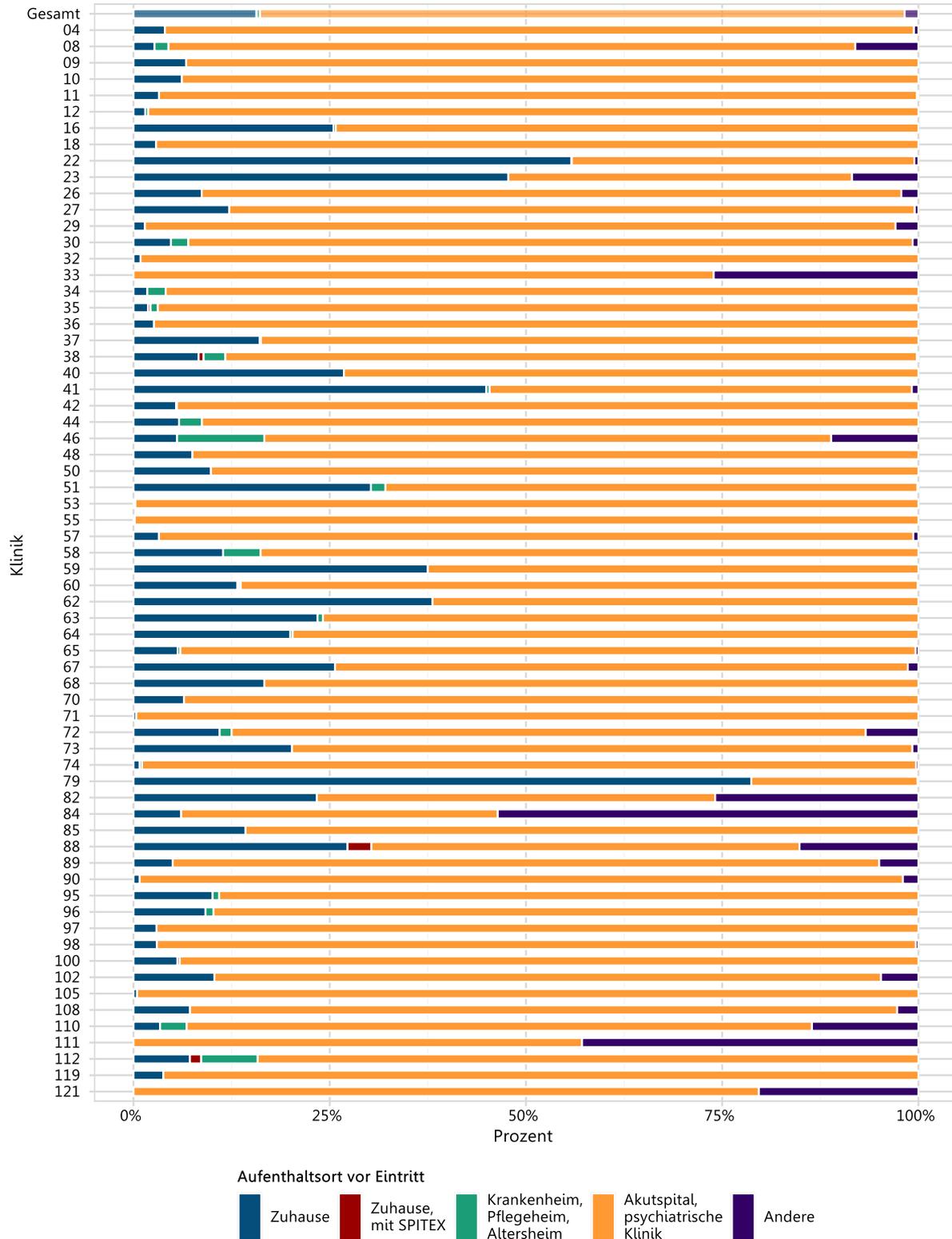


Tabelle 11: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2018 nach Kliniken

Klinik	Zuhause		Zuhause, mit SPITEX		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	3'743	15.6	11	0.0	104	0.4	19'644	82.1	421	1.8	23'923
04	7	4.0	0	0.0	0	0.0	167	95.4	1	0.6	175
08	3	2.7	0	0.0	2	1.8	98	87.5	9	8.0	112
09	8	6.7	0	0.0	0	0.0	111	93.3	0	0.0	119
10	38	6.2	0	0.0	0	0.0	578	93.8	0	0.0	616
11	15	3.3	0	0.0	0	0.0	445	96.5	1	0.2	461
12	8	1.5	0	0.0	2	0.4	521	98.1	0	0.0	531
16	254	25.5	0	0.0	3	0.3	740	74.2	0	0.0	997
18	8	2.9	0	0.0	0	0.0	270	97.1	0	0.0	278
22	638	55.8	0	0.0	1	0.1	499	43.6	6	0.5	1'144
23	384	47.8	0	0.0	0	0.0	352	43.8	68	8.5	804
26	4	8.7	0	0.0	0	0.0	41	89.1	1	2.2	46
27	26	12.2	0	0.0	0	0.0	186	87.3	1	0.5	213
29	3	1.5	0	0.0	0	0.0	197	95.6	6	2.9	206
30	13	4.8	0	0.0	6	2.2	251	92.3	2	0.7	272
32	2	0.9	0	0.0	0	0.0	220	99.1	0	0.0	222
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	73.9	6	26.1	23
34	9	1.8	0	0.0	12	2.3	490	95.9	0	0.0	511
35	6	1.9	1	0.3	3	0.9	312	96.9	0	0.0	322
36	5	2.6	0	0.0	0	0.0	186	97.4	0	0.0	191
37	182	16.1	0	0.0	2	0.2	949	83.8	0	0.0	1'133
38	39	8.3	3	0.6	13	2.8	414	88.1	1	0.2	470
40	63	26.8	0	0.0	0	0.0	172	73.2	0	0.0	235
41	214	45.0	0	0.0	2	0.4	256	53.8	4	0.8	476
42	48	5.4	0	0.0	1	0.1	836	94.5	0	0.0	885
44	10	5.8	0	0.0	5	2.9	157	91.3	0	0.0	172
46	1	5.6	0	0.0	2	11.1	13	72.2	2	11.1	18
48	22	7.5	0	0.0	0	0.0	271	92.5	0	0.0	293
50	31	9.9	0	0.0	0	0.0	283	90.1	0	0.0	314
51	230	30.3	0	0.0	14	1.8	515	67.8	1	0.1	760
53	0	0.0	0	0.0	1	0.2	410	99.8	0	0.0	411
55	2	0.1	1	0.1	0	0.0	1'734	99.8	0	0.0	1'737
57	10	3.2	0	0.0	0	0.0	296	96.1	2	0.6	308
58	12	11.4	0	0.0	5	4.8	88	83.8	0	0.0	105
59	60	37.5	0	0.0	0	0.0	100	62.5	0	0.0	160
60	157	13.2	2	0.2	3	0.3	1'022	86.2	1	0.1	1'185
62	8	38.1	0	0.0	0	0.0	13	61.9	0	0.0	21
63	34	23.4	0	0.0	1	0.7	110	75.9	0	0.0	145
64	130	20.0	0	0.0	2	0.3	519	79.7	0	0.0	651
65	32	5.6	0	0.0	2	0.4	533	93.7	2	0.4	569
67	19	25.7	0	0.0	0	0.0	54	73.0	1	1.4	74
68	1	16.7	0	0.0	0	0.0	5	83.3	0	0.0	6
70	13	6.4	0	0.0	0	0.0	189	93.6	0	0.0	202
71	3	0.4	0	0.0	0	0.0	831	99.6	0	0.0	834
72	36	11.0	0	0.0	5	1.5	265	80.8	22	6.7	328
73	79	20.2	0	0.0	0	0.0	309	79.0	3	0.8	391
74	8	0.8	0	0.0	3	0.3	999	98.6	3	0.3	1'013
79	643	78.7	0	0.0	0	0.0	173	21.2	1	0.1	817
82	111	23.4	0	0.0	0	0.0	241	50.7	123	25.9	475

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 11

Klinik	Zuhause		Zuhause, mit SPITEX		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	3'743	15.6	11	0.0	104	0.4	19'644	82.1	421	1.8	23'923
84	11	6.1	0	0.0	0	0.0	73	40.3	97	53.6	181
85	2	14.3	0	0.0	0	0.0	12	85.7	0	0.0	14
88	9	27.3	1	3.0	0	0.0	18	54.5	5	15.2	33
89	1	5.0	0	0.0	0	0.0	18	90.0	1	5.0	20
90	2	0.8	0	0.0	0	0.0	246	97.2	5	2.0	253
95	12	10.1	0	0.0	1	0.8	106	89.1	0	0.0	119
96	9	9.2	0	0.0	1	1.0	88	89.8	0	0.0	98
97	1	2.9	0	0.0	0	0.0	33	97.1	0	0.0	34
98	9	3.0	0	0.0	0	0.0	292	96.7	1	0.3	302
100	19	5.6	1	0.3	0	0.0	319	94.1	0	0.0	339
102	13	10.3	0	0.0	0	0.0	107	84.9	6	4.8	126
105	2	0.5	0	0.0	0	0.0	427	99.5	0	0.0	429
108	8	7.2	0	0.0	0	0.0	100	90.1	3	2.7	111
110	2	3.4	0	0.0	2	3.4	47	79.7	8	13.6	59
111	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	3	42.9	7
112	10	7.2	2	1.4	10	7.2	117	84.2	0	0.0	139
119	4	3.8	0	0.0	0	0.0	101	96.2	0	0.0	105
121	0	0.0	0	0.0	0	0.0	98	79.7	25	20.3	123

Abbildung 28: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2018 nach Kliniken

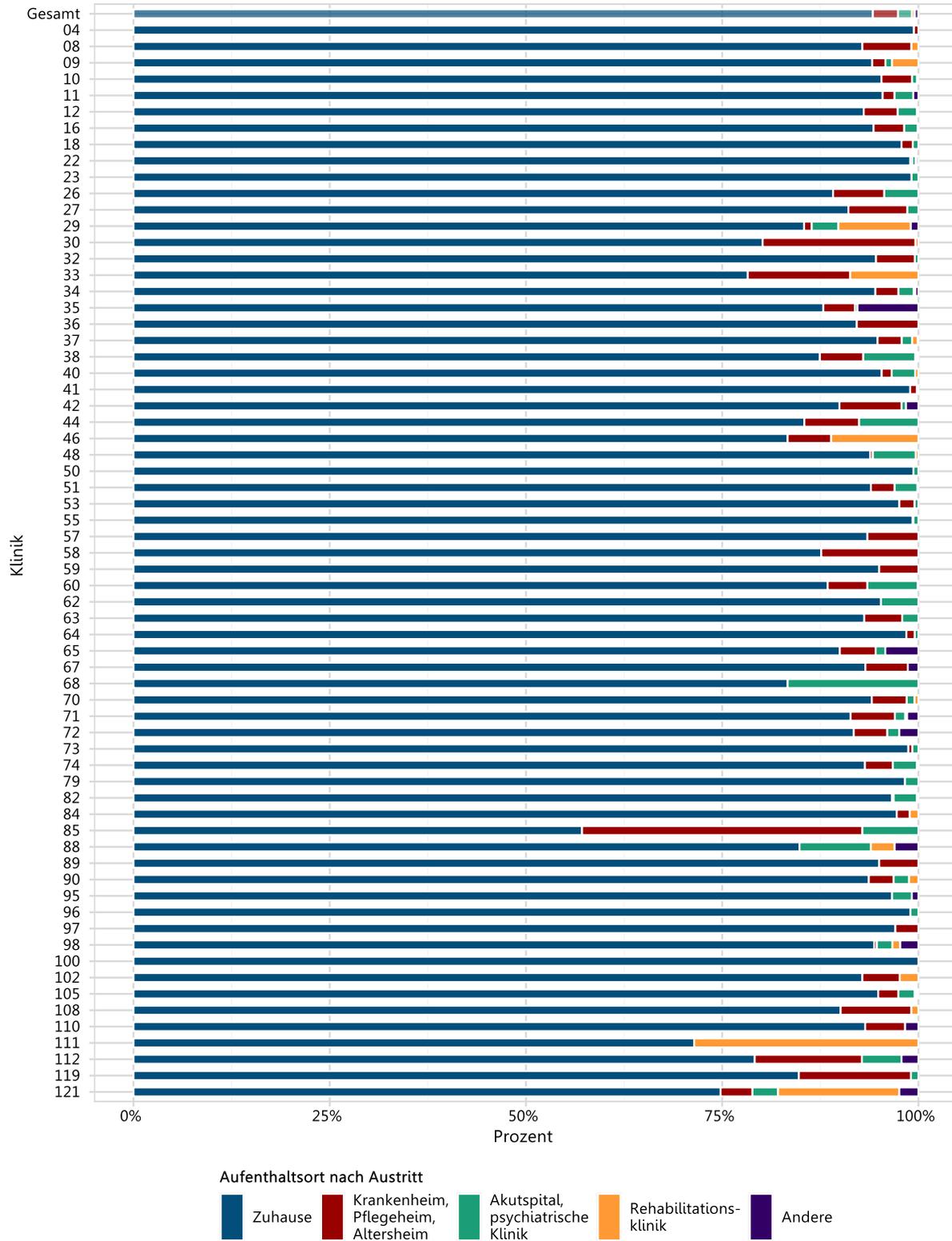


Tabelle 12: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2018 nach Kliniken

Klinik	Zuhause		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Rehabilitations- klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	22'534	94.2	768	3.2	420	1.8	86	0.4	115	0.5	23'923
04	174	99.4	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	175
08	104	92.9	7	6.2	0	0.0	1	0.9	0	0.0	112
09	112	94.1	2	1.7	1	0.8	4	3.4	0	0.0	119
10	587	95.3	24	3.9	4	0.6	0	0.0	1	0.2	616
11	440	95.4	7	1.5	11	2.4	0	0.0	3	0.7	461
12	494	93.0	23	4.3	13	2.4	1	0.2	0	0.0	531
16	940	94.3	39	3.9	17	1.7	1	0.1	0	0.0	997
18	272	97.8	4	1.4	2	0.7	0	0.0	0	0.0	278
22	1'132	99.0	3	0.3	5	0.4	1	0.1	3	0.3	1'144
23	797	99.1	0	0.0	7	0.9	0	0.0	0	0.0	804
26	41	89.1	3	6.5	2	4.3	0	0.0	0	0.0	46
27	194	91.1	16	7.5	3	1.4	0	0.0	0	0.0	213
29	176	85.4	2	1.0	7	3.4	19	9.2	2	1.0	206
30	218	80.1	53	19.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	272
32	210	94.6	11	5.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	222
33	18	78.3	3	13.0	0	0.0	2	8.7	0	0.0	23
34	483	94.5	15	2.9	10	2.0	1	0.2	2	0.4	511
35	283	87.9	13	4.0	1	0.3	0	0.0	25	7.8	322
36	176	92.1	15	7.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	191
37	1'074	94.8	35	3.1	15	1.3	8	0.7	1	0.1	1'133
38	411	87.4	26	5.5	31	6.6	1	0.2	1	0.2	470
40	224	95.3	3	1.3	7	3.0	1	0.4	0	0.0	235
41	471	98.9	4	0.8	1	0.2	0	0.0	0	0.0	476
42	796	89.9	70	7.9	5	0.6	0	0.0	14	1.6	885
44	147	85.5	12	7.0	13	7.6	0	0.0	0	0.0	172
46	15	83.3	1	5.6	0	0.0	2	11.1	0	0.0	18
48	275	93.9	1	0.3	16	5.5	1	0.3	0	0.0	293
50	312	99.4	0	0.0	2	0.6	0	0.0	0	0.0	314
51	714	93.9	23	3.0	22	2.9	0	0.0	1	0.1	760
53	401	97.6	8	1.9	2	0.5	0	0.0	0	0.0	411
55	1'724	99.3	2	0.1	11	0.6	0	0.0	0	0.0	1'737
57	288	93.5	20	6.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	308
58	92	87.6	13	12.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	105
59	152	95.0	8	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	160
60	1'048	88.4	60	5.1	76	6.4	1	0.1	0	0.0	1'185
62	20	95.2	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	21
63	135	93.1	7	4.8	3	2.1	0	0.0	0	0.0	145
64	641	98.5	7	1.1	3	0.5	0	0.0	0	0.0	651
65	512	90.0	26	4.6	7	1.2	0	0.0	24	4.2	569
67	69	93.2	4	5.4	0	0.0	0	0.0	1	1.4	74
68	5	83.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	6
70	190	94.1	9	4.5	2	1.0	1	0.5	0	0.0	202
71	762	91.4	47	5.6	11	1.3	2	0.2	12	1.4	834
72	301	91.8	14	4.3	5	1.5	0	0.0	8	2.4	328
73	386	98.7	2	0.5	3	0.8	0	0.0	0	0.0	391
74	944	93.2	36	3.6	31	3.1	2	0.2	0	0.0	1'013
79	803	98.3	0	0.0	14	1.7	0	0.0	0	0.0	817
82	459	96.6	1	0.2	14	2.9	1	0.2	0	0.0	475

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 12

Klinik	Zuhause		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Rehabilitations- klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	22'534	94.2	768	3.2	420	1.8	86	0.4	115	0.5	23'923
84	176	97.2	3	1.7	0	0.0	2	1.1	0	0.0	181
85	8	57.1	5	35.7	1	7.1	0	0.0	0	0.0	14
88	28	84.8	0	0.0	3	9.1	1	3.0	1	3.0	33
89	19	95.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20
90	237	93.7	8	3.2	5	2.0	3	1.2	0	0.0	253
95	115	96.6	0	0.0	3	2.5	0	0.0	1	0.8	119
96	97	99.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	98
97	33	97.1	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34
98	285	94.4	1	0.3	6	2.0	3	1.0	7	2.3	302
100	339	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	339
102	117	92.9	6	4.8	0	0.0	3	2.4	0	0.0	126
105	407	94.9	11	2.6	9	2.1	1	0.2	1	0.2	429
108	100	90.1	10	9.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	111
110	55	93.2	3	5.1	0	0.0	0	0.0	1	1.7	59
111	5	71.4	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	7
112	110	79.1	19	13.7	7	5.0	0	0.0	3	2.2	139
119	89	84.8	15	14.3	1	1.0	0	0.0	0	0.0	105
121	92	74.8	5	4.1	4	3.3	19	15.4	3	2.4	123

Abbildung 29: Verteilung der Diagnosegruppen 2018 nach Kliniken

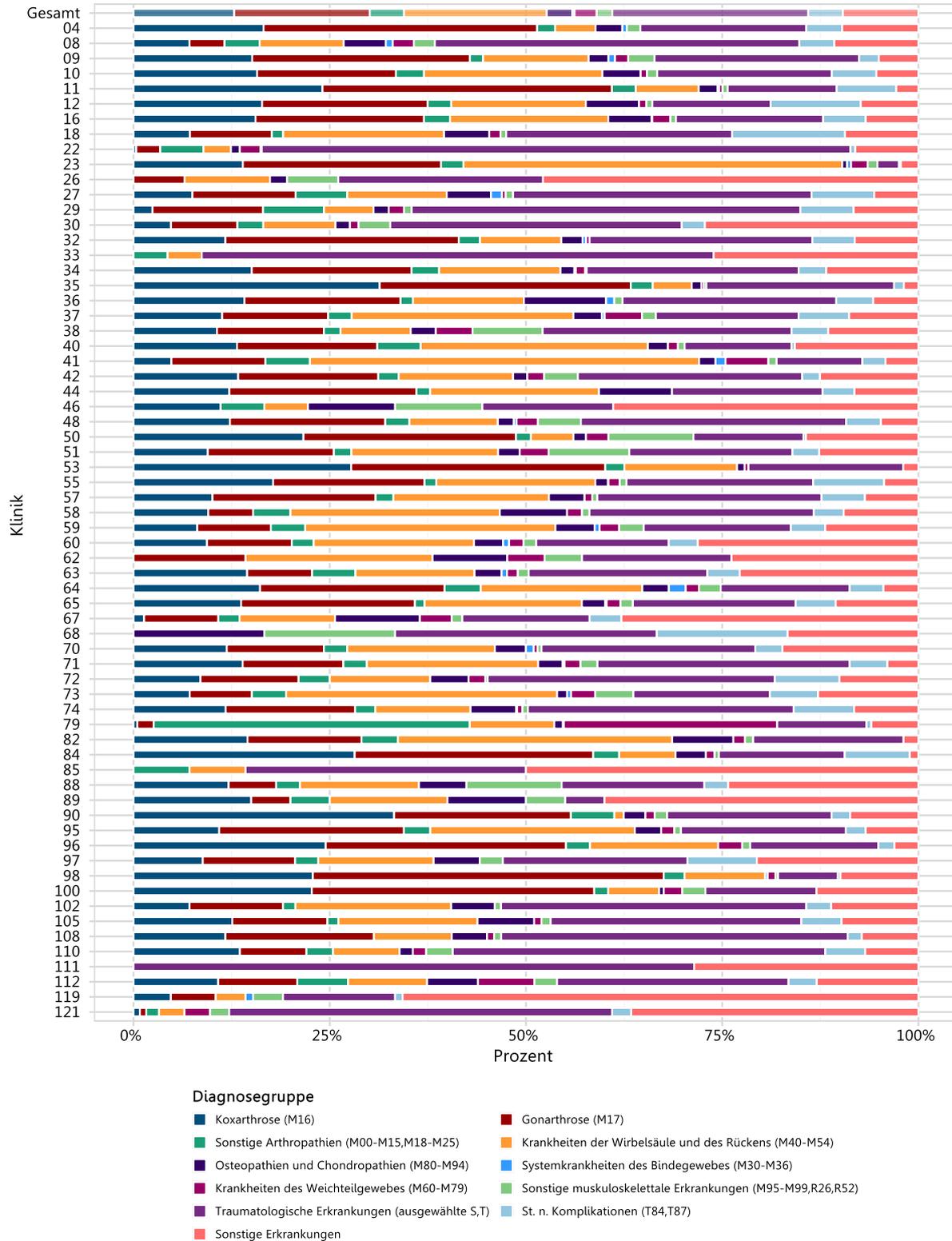


Tabelle 13: Verteilung der Diagnosegruppen 2018 nach Kliniken

Klinik	Koxarthrose (M16)		Gonarthrose (M17)		Sonstige Arthropathien (M00-M15, M18-M25)		Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens (M40-M54)		Osteopathien und Chondropathien (M80-M94)		Systemkrankheiten des Bindegewebes (M30-M36)		Krankheiten des Weichteilgewebes (M60-M79)		Sonstige muskuloskeletale Erkrankungen (M95-M99, R26,R52)		Traumatologische Erkrankungen (ausgewählte S,T)		Status nach Komplikationen (T84,T87)		Sonstige Erkrankungen		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	3'069	12.8	4'132	17.3	1'044	4.4	4'352	18.2	781	3.3	64	0.3	675	2.8	474	2.0	5'972	25.0	1'057	4.4	2'303	9.6	23'923
04	29	16.6	61	34.9	4	2.3	9	5.1	6	3.4	1	0.6	0	0.0	3	1.7	37	21.1	8	4.6	17	9.7	175
08	8	7.1	5	4.5	5	4.5	12	10.7	6	5.4	1	0.9	3	2.7	3	2.7	52	46.4	5	4.5	12	10.7	112
09	18	15.1	33	27.7	2	1.7	16	13.4	3	2.5	1	0.8	2	1.7	4	3.4	31	26.1	3	2.5	6	5.0	119
10	97	15.7	109	17.7	22	3.6	140	22.7	30	4.9	0	0.0	5	0.8	8	1.3	137	22.2	35	5.7	33	5.4	616
11	111	24.1	170	36.9	14	3.0	37	8.0	11	2.4	1	0.2	2	0.4	3	0.7	64	13.9	35	7.6	13	2.8	461
12	87	16.4	112	21.1	16	3.0	91	17.1	36	6.8	0	0.0	5	0.9	4	0.8	80	15.1	61	11.5	39	7.3	531
16	155	15.5	214	21.5	33	3.3	201	20.2	55	5.5	1	0.1	23	2.3	7	0.7	187	18.8	54	5.4	67	6.7	997
18	20	7.2	29	10.4	4	1.4	57	20.5	16	5.8	0	0.0	4	1.4	2	0.7	80	28.8	40	14.4	26	9.4	278
22	4	0.3	35	3.1	63	5.5	40	3.5	13	1.1	0	0.0	30	2.6	2	0.2	858	75.0	7	0.6	92	8.0	1'144
23	112	13.9	203	25.2	23	2.9	388	48.3	5	0.6	4	0.5	17	2.1	10	1.2	22	2.7	2	0.2	18	2.2	804
26	0	0.0	3	6.5	0	0.0	5	10.9	1	2.2	0	0.0	0	0.0	3	6.5	12	26.1	0	0.0	22	47.8	46
27	16	7.5	28	13.1	14	6.6	27	12.7	12	5.6	3	1.4	1	0.5	2	0.9	81	38.0	17	8.0	12	5.6	213
29	5	2.4	29	14.1	16	7.8	13	6.3	4	1.9	0	0.0	4	1.9	2	1.0	102	49.5	14	6.8	17	8.3	206
30	13	4.8	23	8.5	9	3.3	25	9.2	5	1.8	0	0.0	3	1.1	11	4.0	101	37.1	8	2.9	74	27.2	272
32	26	11.7	66	29.7	6	2.7	23	10.4	6	2.7	1	0.5	1	0.5	0	0.0	63	28.4	12	5.4	18	8.1	222
33	0	0.0	0	0.0	1	4.3	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	65.2	0	0.0	6	26.1	23
34	77	15.1	104	20.4	18	3.5	79	15.5	9	1.8	1	0.2	6	1.2	1	0.2	138	27.0	18	3.5	60	11.7	511
35	101	31.4	103	32.0	9	2.8	16	5.0	4	1.2	0	0.0	1	0.3	1	0.3	77	23.9	4	1.2	6	1.9	322
36	27	14.1	38	19.9	3	1.6	27	14.1	20	10.5	2	1.0	0	0.0	2	1.0	52	27.2	9	4.7	11	5.8	191
37	128	11.3	153	13.5	34	3.0	320	28.2	41	3.6	4	0.4	54	4.8	20	1.8	206	18.2	73	6.4	100	8.8	1'133
38	50	10.6	64	13.6	10	2.1	42	8.9	15	3.2	0	0.0	22	4.7	42	8.9	149	31.7	22	4.7	54	11.5	470
40	31	13.2	42	17.9	13	5.5	68	28.9	6	2.6	0	0.0	3	1.3	2	0.9	32	13.6	1	0.4	37	15.7	235
41	23	4.8	57	12.0	27	5.7	236	49.6	10	2.1	6	1.3	26	5.5	5	1.1	52	10.9	14	2.9	20	4.2	476

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 13

Klinik	Koxarthrose (M16)		Gonarthrose (M17)		Sonstige Arthropathien (M00-M15, M18-M25)		Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens (M40-M54)		Osteopathien und Chondropathien (M80-M94)		Systemkrankheiten des Bindegewebes (M30-M36)		Krankheiten des Weichteilgewebes (M60-M79)		Sonstige muskuloskelettale Erkrankungen (M95-M99, R26,R52)		Traumatologische Erkrankungen (ausgewählte S,T)		Status nach Komplikationen (T84,T87)		Sonstige Erkrankungen		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	3'069	12.8	4'132	17.3	1'044	4.4	4'352	18.2	781	3.3	64	0.3	675	2.8	474	2.0	5'972	25.0	1'057	4.4	2'303	9.6	23'923
42	118	13.3	158	17.9	23	2.6	129	14.6	16	1.8	0	0.0	19	2.1	38	4.3	253	28.6	20	2.3	111	12.5	885
44	21	12.2	41	23.8	3	1.7	37	21.5	16	9.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	19.2	7	4.1	14	8.1	172
46	2	11.1	0	0.0	1	5.6	1	5.6	2	11.1	0	0.0	0	0.0	2	11.1	3	16.7	0	0.0	7	38.9	18
48	36	12.3	58	19.8	9	3.1	33	11.3	6	2.0	1	0.3	8	2.7	16	5.5	99	33.8	13	4.4	14	4.8	293
50	68	21.7	85	27.1	6	1.9	17	5.4	5	1.6	0	0.0	9	2.9	34	10.8	44	14.0	1	0.3	45	14.3	314
51	72	9.5	122	16.1	17	2.2	142	18.7	21	2.8	0	0.0	28	3.7	78	10.3	158	20.8	26	3.4	96	12.6	760
53	114	27.7	133	32.4	10	2.4	59	14.4	4	1.0	0	0.0	2	0.5	0	0.0	81	19.7	0	0.0	8	1.9	411
55	309	17.8	335	19.3	26	1.5	352	20.3	28	1.6	1	0.1	25	1.4	15	0.9	413	23.8	157	9.0	76	4.4	1'737
57	31	10.1	64	20.8	7	2.3	61	19.8	14	4.5	0	0.0	3	1.0	2	0.6	88	28.6	17	5.5	21	6.8	308
58	10	9.5	6	5.7	5	4.8	28	26.7	9	8.6	0	0.0	2	1.9	1	1.0	30	28.6	4	3.8	10	9.5	105
59	13	8.1	15	9.4	7	4.4	51	31.9	8	5.0	1	0.6	4	2.5	5	3.1	30	18.8	7	4.4	19	11.9	160
60	111	9.4	128	10.8	33	2.8	242	20.4	44	3.7	9	0.8	22	1.9	19	1.6	200	16.9	44	3.7	333	28.1	1'185
62	0	0.0	3	14.3	0	0.0	5	23.8	2	9.5	0	0.0	1	4.8	1	4.8	4	19.0	0	0.0	5	23.8	21
63	21	14.5	12	8.3	8	5.5	22	15.2	5	3.4	1	0.7	2	1.4	2	1.4	33	22.8	6	4.1	33	22.8	145
64	105	16.1	153	23.5	30	4.6	134	20.6	22	3.4	14	2.2	11	1.7	18	2.8	107	16.4	28	4.3	29	4.5	651
65	78	13.7	126	22.1	7	1.2	114	20.0	17	3.0	1	0.2	10	1.8	9	1.6	118	20.7	29	5.1	60	10.5	569
67	1	1.4	7	9.5	2	2.7	9	12.2	8	10.8	0	0.0	3	4.1	1	1.4	12	16.2	3	4.1	28	37.8	74
68	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	33.3	1	16.7	1	16.7	6
70	24	11.9	25	12.4	6	3.0	38	18.8	8	4.0	2	1.0	1	0.5	1	0.5	55	27.2	7	3.5	35	17.3	202
71	116	13.9	107	12.8	25	3.0	182	21.8	26	3.1	2	0.2	17	2.0	18	2.2	268	32.1	40	4.8	33	4.0	834
72	28	8.5	41	12.5	13	4.0	42	12.8	16	4.9	0	0.0	7	2.1	1	0.3	120	36.6	27	8.2	33	10.1	328
73	28	7.2	31	7.9	17	4.3	135	34.5	5	1.3	2	0.5	12	3.1	19	4.9	68	17.4	24	6.1	50	12.8	391

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 13

Klinik	Koxarthrose (M16)		Gonarthrose (M17)		Sonstige Arthropathien (M00-M15, M18-M25)		Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens (M40-M54)		Osteopathien und Chondropathien (M80-M94)		Systemkrankheiten des Bindegewebes (M30-M36)		Krankheiten des Weichteilgewebes (M60-M79)		Sonstige muskuloskelettale Erkrankungen (M95-M99, R26,R52)		Traumatologische Erkrankungen (ausgewählte S,T)		Status nach Komplikationen (T84,T87)		Sonstige Erkrankungen		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	3'069	12.8	4'132	17.3	1'044	4.4	4'352	18.2	781	3.3	64	0.3	675	2.8	474	2.0	5'972	25.0	1'057	4.4	2'303	9.6	23'923
74	119	11.7	167	16.5	26	2.6	123	12.1	59	5.8	1	0.1	7	0.7	7	0.7	343	33.9	78	7.7	83	8.2	1'013
79	4	0.5	17	2.1	329	40.3	88	10.8	9	1.1	1	0.1	222	27.2	0	0.0	93	11.4	5	0.6	49	6.0	817
82	69	14.5	69	14.5	22	4.6	166	34.9	37	7.8	0	0.0	7	1.5	5	1.1	91	19.2	0	0.0	9	1.9	475
84	51	28.2	55	30.4	6	3.3	13	7.2	7	3.9	0	0.0	2	1.1	1	0.6	29	16.0	15	8.3	2	1.1	181
85	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	35.7	0	0.0	7	50.0	14
88	4	12.1	2	6.1	1	3.0	5	15.2	2	6.1	0	0.0	0	0.0	4	12.1	6	18.2	1	3.0	8	24.2	33
89	3	15.0	1	5.0	1	5.0	3	15.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	5.0	0	0.0	8	40.0	20
90	84	33.2	57	22.5	14	5.5	3	1.2	7	2.8	0	0.0	3	1.2	4	1.6	53	20.9	6	2.4	22	8.7	253
95	13	10.9	28	23.5	4	3.4	31	26.1	4	3.4	0	0.0	2	1.7	1	0.8	25	21.0	3	2.5	8	6.7	119
96	24	24.5	30	30.6	3	3.1	16	16.3	0	0.0	0	0.0	3	3.1	1	1.0	16	16.3	2	2.0	3	3.1	98
97	3	8.8	4	11.8	1	2.9	5	14.7	2	5.9	0	0.0	0	0.0	1	2.9	8	23.5	3	8.8	7	20.6	34
98	69	22.8	135	44.7	8	2.6	31	10.3	0	0.0	1	0.3	3	1.0	1	0.3	23	7.6	1	0.3	30	9.9	302
100	77	22.7	122	36.0	6	1.8	22	6.5	2	0.6	0	0.0	8	2.4	10	2.9	48	14.2	0	0.0	44	13.0	339
102	9	7.1	15	11.9	2	1.6	25	19.8	7	5.6	0	0.0	0	0.0	1	0.8	49	38.9	4	3.2	14	11.1	126
105	54	12.6	52	12.1	6	1.4	76	17.7	31	7.2	0	0.0	4	0.9	5	1.2	137	31.9	22	5.1	42	9.8	429
108	13	11.7	21	18.9	0	0.0	11	9.9	5	4.5	0	0.0	1	0.9	1	0.9	49	44.1	2	1.8	8	7.2	111
110	8	13.6	5	8.5	2	3.4	5	8.5	1	1.7	0	0.0	1	1.7	2	3.4	28	47.5	3	5.1	4	6.8	59
111	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4	0	0.0	2	28.6	7
112	15	10.8	14	10.1	9	6.5	14	10.1	9	6.5	0	0.0	10	7.2	4	2.9	41	29.5	5	3.6	18	12.9	139
119	5	4.8	6	5.7	0	0.0	4	3.8	0	0.0	1	1.0	0	0.0	4	3.8	15	14.3	1	1.0	69	65.7	105
121	1	0.8	1	0.8	2	1.6	4	3.3	0	0.0	0	0.0	4	3.3	3	2.4	60	48.8	3	2.4	45	36.6	123

Abbildung 30: Verteilung der CIRS (Korbidität) 2018 nach Kliniken

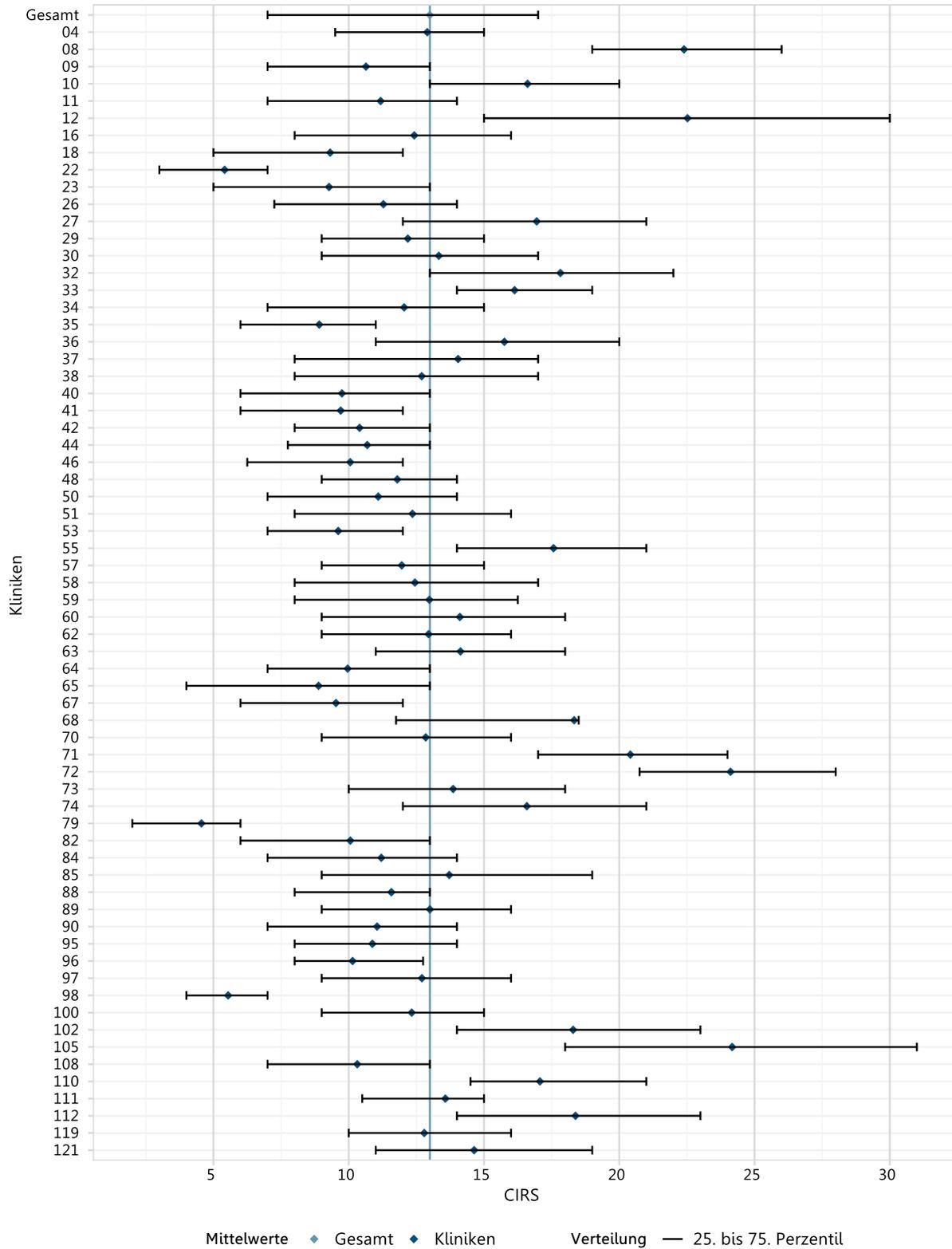


Tabelle 14: Verteilung der CIRS (Komorbidität) 2018 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	13.0	7.3	0	7	12	17	55	23'923
04	12.9	5.2	2	9.5	13	15	30	175
08	22.4	5.8	8	19	23	26	35	112
09	10.6	4.9	3	7	10	13	30	119
10	16.6	5.6	4	13	16	20	37	616
11	11.2	5.0	1	7	11	14	29	461
12	22.5	9.3	2	15	24	30	49	531
16	12.4	6.0	1	8	12	16	35	997
18	9.3	5.1	1	5	8	12	25	278
22	5.4	3.6	1	3	4	7	26	1'144
23	9.3	5.3	1	5	8	13	23	804
26	11.3	4.9	5	7.25	10.5	14	29	46
27	16.9	7.4	2	12	16	21	43	213
29	12.2	4.8	2	9	12	15	25	206
30	13.3	6.1	0	9	13	17	29	272
32	17.8	6.1	3	13	17	22	35	222
33	16.1	3.5	8	14	18	19	20	23
34	12.0	6.5	2	7	11	15	37	511
35	8.9	3.7	2	6	8	11	24	322
36	15.8	5.9	3	11	16	20	33	191
37	14.0	8.2	2	8	12	17	46	1'133
38	12.7	6.4	0	8	12	17	38	470
40	9.7	5.6	1	6	9	13	33	235
41	9.7	4.5	2	6	9	12	23	476
42	10.4	4.1	1	8	10	13	26	885
44	10.7	4.3	2	7.75	10.5	13	25	172
46	10.1	4.9	3	6.25	10.5	12	23	18
48	11.8	4.1	3	9	12	14	23	293
50	11.1	5.1	1	7	10	14	33	314
51	12.4	6.3	0	8	11	16	35	760
53	9.6	4.4	1	7	9	12	33	411
55	17.6	5.6	3	14	17	21	39	1'737
57	12.0	4.7	3	9	12	15	29	308
58	12.4	5.5	3	8	12	17	26	105
59	13.0	6.0	0	8	12	16.25	33	160
60	14.1	6.1	3	9	13	18	41	1'185
62	13.0	5.7	5	9	10	16	25	21
63	14.1	5.2	2	11	14	18	28	145
64	10.0	4.6	0	7	9	13	26	651
65	8.9	5.5	1	4	7	13	31	569
67	9.5	4.4	2	6	9.5	12	24	74
68	18.3	12.2	9	11.75	14	18.5	42	6
70	12.8	5.2	3	9	12	16	29	202
71	20.4	5.4	5	17	20	24	35	834
72	24.1	5.5	9	20.75	24	28	36	328
73	13.9	5.5	4	10	13	18	30	391
74	16.6	7.0	2	12	16	21	55	1'013
79	4.6	3.6	0	2	3	6	24	817
82	10.1	4.6	2	6	10	13	26	475
84	11.2	5.2	3	7	11	14	26	181

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 14

Klinik	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	13.0	7.3	0	7	12	17	55	23'923
85	13.7	7.5	0	9	17	19	22	14
88	11.6	4.5	5	8	11	13	24	33
89	13.0	5.4	6	9	12	16	27	20
90	11.0	5.3	2	7	10	14	27	253
95	10.9	4.1	1	8	11	14	20	119
96	10.1	4.0	3	8	9.5	12.75	21	98
97	12.7	5.3	3	9	12	16	29	34
98	5.5	2.4	2	4	5	7	21	302
100	12.3	5.4	1	9	12	15	32	339
102	18.3	6.4	5	14	18	23	33	126
105	24.2	9.5	2	18	25	31	52	429
108	10.3	4.7	3	7	10	13	32	111
110	17.1	5.1	3	14.5	18	21	27	59
111	13.6	4.2	9	10.5	14	15	21	7
112	18.4	5.8	3	14	19	23	33	139
119	12.8	4.4	4	10	13	16	26	105
121	14.6	6.1	3	11	14	19	33	123

A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich

Tabelle 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Untere Grenze	Obere Grenze	Mittelwert	Standardabweichung	Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2018	44.68	10.84	44.54	44.82	52.06	8.50	51.95	52.17	23'923
	2017	45.79	10.10	45.66	45.91	52.76	7.95	52.66	52.86	24'631
04	2018	47.88	9.49	46.46	49.30	53.94	6.39	52.99	54.90	175
	2017	47.24	9.84	45.91	48.56	53.39	7.46	52.38	54.39	215
08	2018	41.95	11.09	39.87	44.02	52.03	9.60	50.23	53.82	112
	2017	40.29	11.52	37.39	43.19	51.06	10.01	48.54	53.58	63
09	2018	42.55	8.74	40.96	44.13	52.43	7.79	51.01	53.84	119
	2017	42.08	10.49	40.83	43.33	51.63	8.89	50.57	52.69	272
10	2018	43.57	9.73	42.80	44.34	52.61	8.03	51.97	53.24	616
	2017	42.63	9.12	41.97	43.29	52.77	8.09	52.18	53.36	728
11	2018	49.31	6.52	48.72	49.91	54.91	5.62	54.39	55.42	461
	2017	50.89	6.65	50.25	51.52	56.09	5.31	55.59	56.60	427
12	2018	38.37	10.05	37.51	39.22	48.26	10.38	47.38	49.15	531
	2017	42.83	9.26	42.01	43.66	50.68	7.74	49.99	51.37	487
16	2018	41.45	8.69	40.91	41.99	46.80	7.34	46.34	47.25	997
	2017	42.96	8.31	42.45	43.48	48.06	6.85	47.63	48.48	991
18	2018	35.19	11.40	33.84	36.54	42.39	9.50	41.27	43.51	278
	2017	36.27	11.46	34.97	37.57	45.74	9.27	44.69	46.79	302
22	2018	52.49	9.00	51.97	53.02	56.06	5.26	55.75	56.36	1'144
	2017	52.07	8.94	51.46	52.68	55.61	5.31	55.25	55.98	819
23	2018	50.96	8.02	50.40	51.51	55.15	5.97	54.73	55.56	804
	2017	51.68	7.52	51.03	52.32	56.73	5.28	56.27	57.18	524
26	2018	35.61	9.14	32.89	38.32	49.00	8.56	46.46	51.54	46
	2017									0
27	2018	43.22	8.44	42.08	44.36	50.93	7.78	49.88	51.98	213
	2017	44.23	7.79	43.26	45.21	51.29	6.63	50.46	52.11	249
29	2018	43.80	9.21	42.54	45.07	51.47	7.85	50.39	52.54	206
	2017	44.50	8.36	43.45	45.55	52.36	7.89	51.37	53.35	246
30	2018	38.35	10.94	37.04	39.66	45.82	10.88	44.52	47.12	272
	2017	37.77	12.06	35.76	39.77	45.08	12.20	43.05	47.11	141
32	2018	31.64	9.17	30.42	32.85	47.47	7.55	46.47	48.47	222
	2017	31.32	7.75	30.29	32.34	43.29	7.35	42.32	44.26	222
33	2018	30.30	13.76	24.35	36.26	32.04	14.74	25.67	38.42	23
	2017									0
34	2018	47.35	6.14	46.82	47.88	55.27	5.25	54.82	55.73	511
	2017	48.12	6.14	47.64	48.61	55.47	5.22	55.06	55.88	618
35	2018	43.73	6.14	43.06	44.40	56.08	6.25	55.39	56.76	322
	2017	43.86	6.33	43.15	44.58	54.54	6.48	53.81	55.27	303
36	2018	36.52	9.57	35.16	37.89	48.91	8.42	47.71	50.11	191
	2017	38.12	10.63	36.78	39.47	48.46	8.63	47.37	49.55	242
37	2018	34.12	10.49	33.51	34.73	47.77	9.39	47.22	48.32	1'133
	2017	33.03	9.90	32.41	33.66	46.78	9.35	46.19	47.37	964
38	2018	45.32	9.83	44.43	46.21	51.23	9.88	50.34	52.13	470
	2017	45.31	9.99	44.17	46.45	50.73	9.70	49.62	51.84	297
40	2018	44.44	10.06	43.15	45.73	50.70	8.65	49.59	51.81	235
	2017	43.23	11.20	41.89	44.57	47.53	10.78	46.24	48.83	269

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 15

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2018	44.68	10.84	44.54	44.82	52.06	8.50	51.95	52.17	23'923
	2017	45.79	10.10	45.66	45.91	52.76	7.95	52.66	52.86	24'631
41	2018	47.03	8.93	46.23	47.83	53.34	6.38	52.76	53.91	476
	2017	47.71	9.29	46.89	48.53	53.22	6.60	52.64	53.80	497
42	2018	45.59	8.19	45.05	46.13	54.69	5.97	54.30	55.09	885
	2017	47.16	7.46	46.68	47.63	55.26	5.91	54.89	55.64	959
44	2018	43.62	9.52	42.18	45.05	52.70	8.82	51.38	54.03	172
	2017	46.91	8.92	45.74	48.08	54.00	7.29	53.04	54.96	225
46	2018	43.67	5.97	40.70	46.64	50.67	9.20	46.09	55.24	18
	2017									0
48	2018	46.64	9.87	45.50	47.77	50.62	9.00	49.58	51.65	293
	2017	46.59	9.82	45.43	47.75	49.95	9.51	48.83	51.07	279
50	2018	44.65	10.08	43.53	45.77	53.54	7.99	52.65	54.43	314
	2017	46.73	8.56	45.71	47.75	55.45	5.69	54.77	56.13	273
51	2018	44.61	10.34	43.88	45.35	52.35	9.08	51.70	53.00	760
	2017	42.34	11.57	41.63	43.04	51.16	10.11	50.54	51.77	1'048
53	2018	49.95	5.92	49.38	50.53	54.24	4.57	53.80	54.68	411
	2017	49.51	5.23	49.03	49.98	53.50	5.09	53.04	53.96	475
55	2018	47.16	6.42	46.86	47.46	53.68	5.51	53.42	53.94	1'737
	2017	48.03	6.34	47.72	48.33	54.10	5.09	53.85	54.34	1'682
57	2018	36.99	10.83	35.78	38.20	47.72	9.52	46.65	48.79	308
	2017	37.52	11.75	36.24	38.79	48.33	9.64	47.28	49.38	328
58	2018	44.45	10.73	42.37	46.52	50.52	10.12	48.57	52.48	105
	2017	42.85	11.96	39.93	45.77	50.07	9.33	47.80	52.35	67
59	2018	51.74	8.28	50.45	53.04	54.09	6.75	53.04	55.15	160
	2017	48.86	9.48	47.52	50.20	52.15	7.81	51.05	53.26	194
60	2018	47.30	9.97	46.73	47.87	51.26	9.53	50.72	51.80	1'185
	2017	49.44	9.49	48.90	49.98	53.11	8.25	52.64	53.58	1'194
62	2018	49.10	9.79	44.64	53.55	52.67	10.53	47.87	57.46	21
	2017	51.94	6.88	50.47	53.42	55.31	6.29	53.97	56.66	86
63	2018	50.14	6.14	49.14	51.15	55.37	4.90	54.56	56.17	145
	2017	49.92	6.70	48.81	51.02	55.01	5.09	54.18	55.85	144
64	2018	49.57	8.48	48.91	50.22	54.88	6.21	54.40	55.36	651
	2017	49.21	8.68	48.61	49.81	54.55	6.47	54.10	55.00	805
65	2018	48.32	8.55	47.61	49.02	54.51	7.00	53.93	55.08	569
	2017	47.99	7.89	47.37	48.62	54.35	6.47	53.84	54.87	612
67	2018	45.73	10.11	43.39	48.07	51.05	8.30	49.13	52.98	74
	2017	43.56	11.56	41.64	45.47	50.28	9.70	48.67	51.89	142
68	2018	37.33	17.19	19.29	55.37	43.00	18.41	23.68	62.32	6
	2017	51.43	9.30	48.69	54.16	54.53	6.82	52.53	56.53	47
70	2018	33.94	12.86	32.15	35.72	48.61	10.73	47.12	50.10	202
	2017	36.73	12.99	35.20	38.25	50.00	10.07	48.81	51.18	280
71	2018	42.93	8.61	42.35	43.52	52.08	7.50	51.57	52.59	834
	2017	44.35	7.59	43.77	44.93	53.09	6.47	52.59	53.58	661
72	2018	42.57	10.00	41.48	43.66	49.93	9.29	48.92	50.94	328
	2017	42.50	10.85	41.26	43.74	49.29	10.21	48.12	50.46	296
73	2018	52.29	6.77	51.61	52.96	55.80	4.96	55.31	56.29	391
	2017	51.43	7.70	50.70	52.16	54.62	6.82	53.97	55.26	432
74	2018	33.28	10.61	32.63	33.94	47.47	10.27	46.84	48.11	1'013
	2017	38.93	5.68	38.52	39.34	51.24	8.04	50.65	51.82	730

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 15

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2018	44.68	10.84	44.54	44.82	52.06	8.50	51.95	52.17	23'923
	2017	45.79	10.10	45.66	45.91	52.76	7.95	52.66	52.86	24'631
79	2018	54.80	10.71	54.07	55.54	58.50	4.57	58.19	58.82	817
	2017	55.57	9.51	54.91	56.23	58.71	3.98	58.43	58.98	803
82	2018	47.92	7.17	47.28	48.57	52.07	5.80	51.54	52.59	475
	2017	47.93	7.98	46.93	48.92	53.74	6.38	52.94	54.54	249
84	2018	41.01	7.42	39.92	42.09	54.83	5.16	54.07	55.59	181
	2017	53.50	3.42	50.64	56.36	56.62	3.74	53.50	59.75	8
85	2018	41.43	9.97	35.67	47.19	47.50	9.28	42.14	52.86	14
	2017									0
88	2018	42.30	11.89	38.09	46.52	47.33	11.77	43.16	51.51	33
	2017	50.15	11.08	48.16	52.13	53.53	10.96	51.57	55.50	122
89	2018	42.80	8.87	38.65	46.95	48.45	6.98	45.18	51.72	20
	2017									0
90	2018	42.21	8.97	41.09	43.32	49.46	8.35	48.42	50.49	253
	2017	43.92	9.46	42.88	44.95	51.59	8.37	50.68	52.51	323
95	2018	46.69	7.57	45.32	48.06	54.69	5.91	53.62	55.76	119
	2017	44.85	8.04	43.50	46.20	53.71	7.17	52.50	54.91	139
96	2018	51.07	6.05	49.86	52.28	55.96	4.12	55.13	56.79	98
	2017	52.93	6.41	51.03	54.84	56.17	6.03	54.38	57.96	46
97	2018	35.18	10.74	31.43	38.92	45.56	9.28	42.32	48.80	34
	2017	44.54	9.63	40.65	48.43	52.12	7.11	49.24	54.99	26
98	2018	54.29	5.16	53.71	54.88	57.13	3.94	56.68	57.57	302
	2017	54.15	5.16	53.60	54.70	57.33	3.40	56.97	57.70	341
100	2018	51.69	7.66	50.88	52.51	56.74	5.03	56.20	57.28	339
	2017	51.81	6.13	50.91	52.71	57.57	3.44	57.06	58.07	180
102	2018	49.11	6.56	47.95	50.27	55.60	4.44	54.82	56.39	126
	2017									0
105	2018	34.34	10.41	33.35	35.33	45.38	10.27	44.41	46.35	429
	2017	40.93	8.78	39.98	41.89	48.01	8.93	47.03	48.98	327
108	2018	46.01	7.71	44.56	47.46	54.74	6.97	53.43	56.05	111
	2017	45.10	11.27	42.19	48.01	54.92	6.42	53.26	56.58	60
110	2018	38.44	11.19	35.52	41.36	47.49	10.39	44.78	50.20	59
	2017	49.50	3.54	17.73	81.27	54.50	0.71	48.15	60.85	2
111	2018	41.57	7.09	35.01	48.13	46.71	12.71	34.96	58.47	7
	2017									0
112	2018	41.44	11.14	39.57	43.31	50.68	9.72	49.05	52.31	139
	2017									0
119	2018	37.50	11.79	35.21	39.78	45.63	11.20	43.46	47.80	105
	2017									0
121	2018	38.04	14.44	35.46	40.62	41.87	14.27	39.32	44.42	123
	2017									0

Tabelle 16: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2018					23'923
	2017					24'631
04	2018	-0.40	1.000	-1.71	0.91	175
	2017	-0.52	0.999	-1.61	0.57	215
08	2018	2.83	<0.001	1.18	4.47	112
	2017	2.53	0.002	0.52	4.53	63
09	2018	0.66	1.000	-0.93	2.25	119
	2017	0.64	0.827	-0.34	1.61	272
10	2018	1.56	<0.001	0.84	2.29	616
	2017	2.16	<0.001	1.54	2.79	728
11	2018	-0.41	0.999	-1.25	0.42	461
	2017	0.22	1.000	-0.58	1.02	427
12	2018	0.76	0.071	-0.02	1.55	531
	2017	-0.55	0.524	-1.28	0.18	487
16	2018	-3.56	<0.001	-4.13	-2.99	997
	2017	-3.25	<0.001	-3.78	-2.73	991
18	2018	-4.72	<0.001	-5.78	-3.66	278
	2017	-1.87	<0.001	-2.81	-0.93	302
22	2018	-2.40	<0.001	-3.13	-1.68	1'144
	2017	-2.84	<0.001	-3.57	-2.12	819
23	2018	-1.00	<0.001	-1.65	-0.35	804
	2017	0.04	1.000	-0.69	0.77	524
26	2018	2.74	0.019	0.19	5.29	46
	2017					0
27	2018	0.25	1.000	-0.94	1.43	213
	2017	0.19	1.000	-0.83	1.21	249
29	2018	0.08	1.000	-1.15	1.31	206
	2017	0.36	1.000	-0.68	1.40	246
30	2018	-0.98	0.126	-2.05	0.09	272
	2017	-1.17	0.218	-2.53	0.19	141
32	2018	3.23	<0.001	2.06	4.41	222
	2017	-0.39	1.000	-1.49	0.70	222
33	2018	-10.18	<0.001	-13.79	-6.57	23
	2017					0
34	2018	1.59	<0.001	0.81	2.37	511
	2017	1.39	<0.001	0.74	2.04	618
35	2018	4.41	<0.001	3.42	5.40	322
	2017	3.05	<0.001	2.12	3.98	303
36	2018	1.88	<0.001	0.62	3.14	191
	2017	0.15	1.000	-0.88	1.19	242
37	2018	1.83	<0.001	1.27	2.39	1'133
	2017	1.76	<0.001	1.20	2.32	964
38	2018	1.83	<0.001	1.27	2.39	470
	2017	1.76	<0.001	1.20	2.32	297
40	2018	-1.90	<0.001	-3.04	-0.76	235
	2017	-3.98	<0.001	-4.96	-3.00	269
41	2018	-0.90	0.016	-1.73	-0.07	476
	2017	-1.49	<0.001	-2.23	-0.75	497

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 16

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2018					23'923
	2017					24'631
42	2018	2.25	<0.001	1.65	2.85	885
	2017	1.89	<0.001	1.36	2.42	959
44	2018	1.63	0.003	0.31	2.95	172
	2017	0.82	0.480	-0.25	1.88	225
46	2018	0.23	1.000	-3.84	4.31	18
	2017					0
48	2018	-2.53	<0.001	-3.55	-1.51	293
	2017	-3.29	<0.001	-4.26	-2.32	279
50	2018	1.27	0.002	0.28	2.26	314
	2017	2.11	<0.001	1.14	3.08	273
51	2018	0.69	0.021	0.04	1.33	760
	2017	0.88	<0.001	0.36	1.40	1'048
53	2018	-1.43	<0.001	-2.31	-0.56	411
	2017	-1.57	<0.001	-2.31	-0.82	475
55	2018	0.40	0.188	-0.06	0.86	1'737
	2017	0.45	0.042	0.01	0.88	1'682
57	2018	-0.29	1.000	-1.29	0.70	308
	2017	0.07	1.000	-0.82	0.96	328
58	2018	-0.53	1.000	-2.23	1.16	105
	2017	-0.33	1.000	-2.27	1.62	67
59	2018	-1.57	0.009	-2.95	-0.20	160
	2017	-2.19	<0.001	-3.35	-1.04	194
60	2018	-1.73	<0.001	-2.25	-1.20	1'185
	2017	-1.32	<0.001	-1.80	-0.83	1'194
62	2018	-2.25	0.946	-6.01	1.51	21
	2017	-1.17	0.756	-2.89	0.55	86
63	2018	0.82	0.976	-0.62	2.26	145
	2017	0.65	1.000	-0.75	2.05	144
64	2018	-0.76	0.016	-1.45	-0.06	651
	2017	-0.51	0.166	-1.08	0.06	805
65	2018	-0.09	1.000	-0.85	0.67	569
	2017	0.20	1.000	-0.47	0.88	612
67	2018	-1.38	0.738	-3.40	0.63	74
	2017	-0.61	1.000	-1.96	0.74	142
68	2018	-3.66	0.996	-10.69	3.37	6
	2017	-1.50	0.861	-3.83	0.84	47
70	2018	2.73	<0.001	1.13	4.34	202
	2017	2.84	<0.001	1.87	3.80	280
71	2018	1.91	<0.001	1.28	2.54	834
	2017	1.94	<0.001	1.29	2.59	661
72	2018	0.50	0.998	-0.49	1.49	328
	2017	-0.22	1.000	-1.17	0.74	296
73	2018	-0.86	0.073	-1.75	0.03	391
	2017	-1.25	<0.001	-2.03	-0.47	432
74	2018	2.65	<0.001	2.07	3.24	1'013
	2017	2.79	<0.001	2.18	3.40	730

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 16

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2018					23'923
	2017					24'631
79	2018	-0.34	1.000	-1.17	0.49	817
	2017	-0.75	0.070	-1.53	0.02	803
82	2018	-2.15	<0.001	-3.00	-1.31	475
	2017	-0.54	0.994	-1.58	0.50	249
84	2018	4.51	<0.001	3.12	5.89	181
	2017	-0.41	1.000	-6.04	5.22	8
85	2018	0.68	1.000	-3.93	5.29	14
	2017					0
88	2018	-2.65	0.177	-5.66	0.36	33
	2017	-0.55	1.000	-2.01	0.92	122
89	2018	-1.89	0.999	-5.75	1.96	20
	2017					0
90	2018	-1.33	0.004	-2.43	-0.23	253
	2017	0.06	1.000	-0.84	0.96	323
95	2018	0.92	0.973	-0.69	2.54	119
	2017	1.73	0.002	0.35	3.11	139
96	2018	-0.32	1.000	-2.07	1.43	98
	2017	-0.76	1.000	-3.11	1.59	46
97	2018	-0.83	1.000	-3.79	2.13	34
	2017	0.39	1.000	-2.73	3.51	26
98	2018	-1.51	<0.001	-2.54	-0.47	302
	2017	-1.05	0.007	-1.95	-0.15	341
100	2018	0.26	1.000	-0.71	1.24	339
	2017	1.07	0.167	-0.13	2.27	180
102	2018	1.49	0.076	-0.05	3.04	126
	2017					0
105	2018	0.19	1.000	-0.69	1.07	429
	2017	-1.53	<0.001	-2.43	-0.64	327
108	2018	2.31	<0.001	0.66	3.95	111
	2017	3.14	<0.001	1.09	5.19	60
110	2018	-0.31	1.000	-2.56	1.94	59
	2017	-0.07	1.000	-11.29	11.15	2
111	2018	-2.47	1.000	-9.02	4.07	7
	2017					0
112	2018	1.78	0.004	0.30	3.26	139
	2017					0
119	2018	-0.96	0.979	-2.67	0.74	105
	2017					0
121	2018	-5.44	<0.001	-7.05	-3.83	123
	2017					0

Tabelle 17: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2018

Variablenname	Regressions- koeffizient	Standard- fehler	T-Wert	p-Wert
Konstante	27.40	0.39	70.99	<0.001
Geschlecht (Referenz: Männer)				
Frauen	0.14	0.07	1.99	0.046
Alter	-0.02	0.00	-7.66	<0.001
Nationalität (Referenz: Schweiz)				
Andere Nationalitäten	-0.16	0.11	-1.46	0.145
Dauer der Reha	0.06	0.00	18.58	<0.001
Versicherungsstatus (Referenz: Allgemein)				
Halbprivat	0.13	0.09	1.43	0.153
Privat	0.19	0.11	1.66	0.097
Hauptkostenträger (Referenz: Krankenversicherung (obligatorisch))				
Unfallversicherung	-0.08	0.16	-0.52	0.604
weitere Träger	-0.22	0.31	-0.70	0.484
Aufenthaltort vor Eintritt (Referenz: Zuhause)				
Zuhause, mit SPITEX	-2.07	1.55	-1.34	0.180
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	0.93	0.52	1.80	0.072
Akutspital, psychiatrische Klinik	1.04	0.12	8.86	<0.001
Andere	1.16	0.30	3.91	<0.001
Aufenthaltort nach Austritt (Referenz: Zuhause)				
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	-6.38	0.20	-32.41	<0.001
Akutspital, psychiatrische Klinik	-5.96	0.26	-23.31	<0.001
Rehabilitations- klinik	-5.46	0.57	-9.57	<0.001
Andere	-1.04	0.48	-2.15	0.032
Diagnosegruppe (Referenz: Koxarthrose (M16))				
Gonarthrose (M17)	0.27	0.13	2.14	0.032
Sonstige Arthropathien (M00-M15,M18-M25)	0.47	0.12	4.02	<0.001
Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens (M40-M54)	-0.87	0.19	-4.64	<0.001
Osteopathien und Chondropathien (M80-M94)	0.02	0.20	0.09	0.929
Systemkrankheiten des Bindegewebes (M30-M36)	-0.30	0.64	-0.46	0.647
Krankheiten des Weichteilgewebes (M60-M79)	-1.31	0.22	-5.89	<0.001
Sonstige muskuloskeletale Erkrankungen (M95-M99,R26,R52)	-1.45	0.25	-5.76	<0.001
Traumatologische Erkrankungen (ausgewählte S,T)	-0.55	0.12	-4.75	<0.001
Status nach Komplikationen (T84,T87)	-0.14	0.18	-0.77	0.443
Sonstige Erkrankungen	-1.10	0.14	-7.85	<0.001
CIRS	-0.10	0.01	-15.34	<0.001
ADL-Score-Eintrittswert	0.57	0.00	130.37	<0.001
Klinikfaktor im Modell*	*	*	*	*

* Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird hier auf die Darstellung der Koeffizienten und statistischen Kennzahlen für die einzelnen Kliniken verzichtet

$R^2=0.643$; Adjustiertes $R^2=0.642$

F-Statistik=461.3; Freiheitsgrade=23'829

Fallzahl: 23'923

A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich

Abbildung 31: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele 2018 nach Kliniken

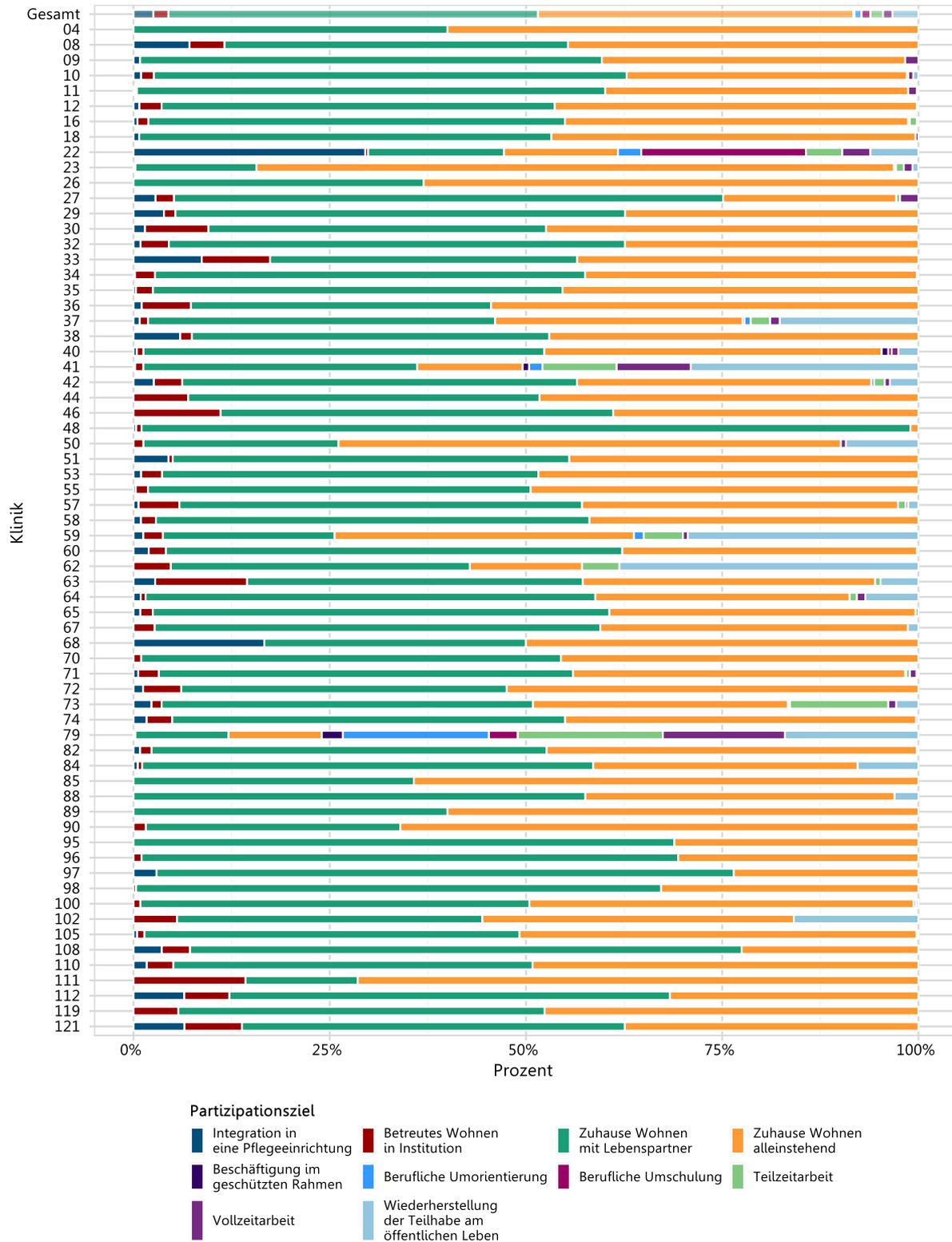


Tabelle 18: Bei Reha-Eintritt gewählte Partizipationsziele 2018 nach Kliniken

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen in Institution		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen alleinstehend		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	607	2.5	461	1.9	11'262	47.1	9'615	40.2	33	0.1	212	0.9	273	1.1	382	1.6	288	1.2	790	3.3	23'923
04	0	0.0	0	0.0	70	40.0	105	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	175
08	8	7.1	5	4.5	49	43.8	50	44.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	112
09	1	0.8	0	0.0	70	58.8	46	38.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.7	0	0.0	119
10	6	1.0	10	1.6	371	60.2	220	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	4	0.6	4	0.6	616
11	1	0.2	1	0.2	275	59.7	178	38.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.1	1	0.2	461
12	4	0.8	15	2.8	266	50.1	245	46.1	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	531
16	5	0.5	14	1.4	529	53.1	436	43.7	0	0.0	1	0.1	1	0.1	9	0.9	2	0.2	0	0.0	997
18	2	0.7	0	0.0	146	52.5	129	46.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	278
22	338	29.5	4	0.3	198	17.3	166	14.5	0	0.0	34	3.0	240	21.0	53	4.6	41	3.6	70	6.1	1'144
23	0	0.0	2	0.2	124	15.4	653	81.2	1	0.1	1	0.1	0	0.0	8	1.0	9	1.1	6	0.7	804
26	0	0.0	0	0.0	17	37.0	29	63.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46
27	6	2.8	5	2.3	149	70.0	47	22.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	5	2.3	0	0.0	213
29	8	3.9	3	1.5	118	57.3	77	37.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	206
30	4	1.5	22	8.1	117	43.0	129	47.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	272
32	2	0.9	8	3.6	129	58.1	83	37.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	222
33	2	8.7	2	8.7	9	39.1	10	43.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23
34	1	0.2	13	2.5	280	54.8	216	42.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	511
35	1	0.3	7	2.2	168	52.2	146	45.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	322
36	2	1.0	12	6.3	73	38.2	104	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	191
37	9	0.8	12	1.1	501	44.2	357	31.5	3	0.3	9	0.8	0	0.0	28	2.5	14	1.2	200	17.7	1'133
38	28	6.0	7	1.5	214	45.5	221	47.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	470
40	1	0.4	2	0.9	120	51.1	101	43.0	2	0.9	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.9	6	2.6	235
41	1	0.2	5	1.1	166	34.9	64	13.4	4	0.8	8	1.7	0	0.0	45	9.5	45	9.5	138	29.0	476
42	23	2.6	32	3.6	445	50.3	332	37.5	0	0.0	3	0.3	0	0.0	12	1.4	6	0.7	32	3.6	885
44	0	0.0	12	7.0	77	44.8	83	48.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	172
46	0	0.0	2	11.1	9	50.0	7	38.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 18

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen in Institution		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen alleinstehend		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	607	2.5	461	1.9	11'262	47.1	9'615	40.2	33	0.1	212	0.9	273	1.1	382	1.6	288	1.2	790	3.3	23'923
48	1	0.3	2	0.7	287	98.0	3	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	293
50	0	0.0	4	1.3	78	24.8	201	64.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	29	9.2	314
51	34	4.5	4	0.5	384	50.5	338	44.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	760
53	4	1.0	11	2.7	197	47.9	199	48.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	411
55	5	0.3	27	1.6	847	48.8	858	49.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'737
57	2	0.6	16	5.2	158	51.3	124	40.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	1	0.3	4	1.3	308
58	1	1.0	2	1.9	58	55.2	44	41.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	105
59	2	1.2	4	2.5	35	21.9	61	38.1	0	0.0	2	1.2	0	0.0	8	5.0	1	0.6	47	29.4	160
60	23	1.9	26	2.2	689	58.1	445	37.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.2	1'185
62	0	0.0	1	4.8	8	38.1	3	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	8	38.1	21
63	4	2.8	17	11.7	62	42.8	54	37.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	7	4.8	145
64	6	0.9	4	0.6	373	57.3	211	32.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.9	7	1.1	44	6.8	651
65	5	0.9	9	1.6	331	58.2	222	39.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.4	0	0.0	0	0.0	569
67	0	0.0	2	2.7	42	56.8	29	39.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	74
68	1	16.7	0	0.0	2	33.3	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6
70	0	0.0	2	1.0	108	53.5	92	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	202
71	5	0.6	22	2.6	440	52.8	353	42.3	0	0.0	1	0.1	0	0.0	4	0.5	7	0.8	2	0.2	834
72	4	1.2	16	4.9	136	41.5	172	52.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	328
73	9	2.3	5	1.3	185	47.3	127	32.5	0	0.0	1	0.3	0	0.0	49	12.5	4	1.0	11	2.8	391
74	17	1.7	33	3.3	507	50.0	453	44.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.3	1'013
79	1	0.1	1	0.1	97	11.9	97	11.9	22	2.7	152	18.6	30	3.7	151	18.5	127	15.5	139	17.0	817
82	4	0.8	7	1.5	239	50.3	224	47.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	475
84	1	0.6	1	0.6	104	57.5	61	33.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	7.7	181
85	0	0.0	0	0.0	5	35.7	9	64.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14
88	0	0.0	0	0.0	19	57.6	13	39.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	33
89	0	0.0	0	0.0	8	40.0	12	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 18

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen in Institution		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen alleinstehend		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n		
Gesamt	607	2.5	461	1.9	11'262	47.1	9'615	40.2	33	0.1	212	0.9	273	1.1	382	1.6	288	1.2	790	3.3	23'923		
90	0	0.0	4	1.6	82	32.4	167	66.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	253
95	0	0.0	0	0.0	82	68.9	37	31.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	119
96	0	0.0	1	1.0	67	68.4	30	30.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	98
97	1	2.9	0	0.0	25	73.5	8	23.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34
98	0	0.0	1	0.3	202	66.9	99	32.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	302
100	0	0.0	3	0.9	168	49.6	166	49.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3	1	0.3	339
102	0	0.0	7	5.6	49	38.9	50	39.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20	15.9	20	15.9	126
105	2	0.5	4	0.9	205	47.8	217	50.6	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	429
108	4	3.6	4	3.6	78	70.3	25	22.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	111
110	1	1.7	2	3.4	27	45.8	29	49.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	59
111	0	0.0	1	14.3	1	14.3	5	71.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7
112	9	6.5	8	5.8	78	56.1	44	31.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	139
119	0	0.0	6	5.7	49	46.7	50	47.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	105
121	8	6.5	9	7.3	60	48.8	46	37.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	123

Abbildung 32: Zielerreichung der Partizipationsziele 2018 nach Kliniken (angepasste und nicht-angepasste Ziele)

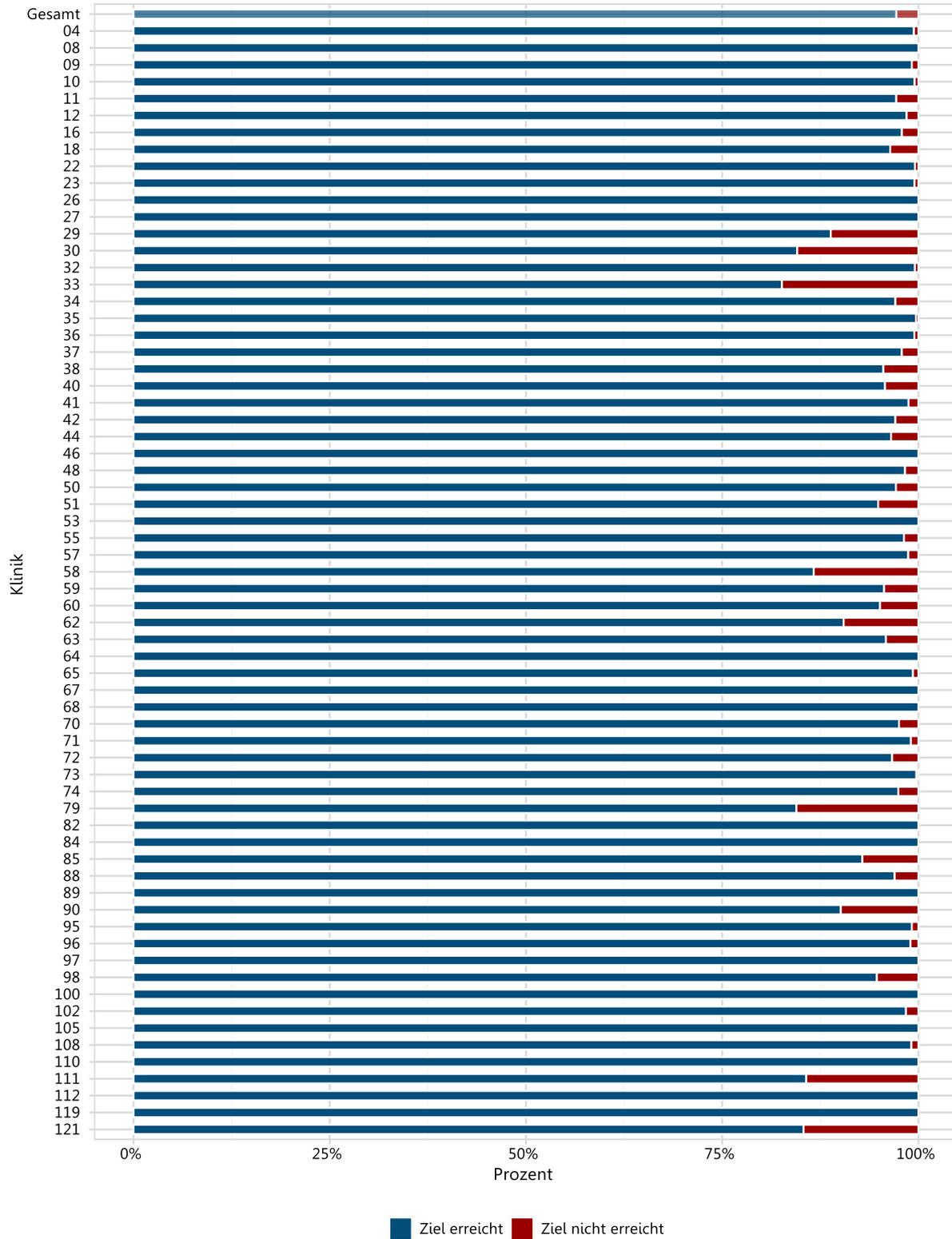


Tabelle 19: Zielerreichung der Partizipationsziele 2018 nach Kliniken (angepasste und nicht-angepasste Ziele)

Klinik	Ziel erreicht		Ziel nicht erreicht		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	23'252	97.2	671	2.8	23'923
04	174	99.4	1	0.6	175
08	112	100.0	0	0.0	112
09	118	99.2	1	0.8	119
10	613	99.5	3	0.5	616
11	448	97.2	13	2.8	461
12	523	98.5	8	1.5	531
16	976	97.9	21	2.1	997
18	268	96.4	10	3.6	278
22	1'139	99.6	5	0.4	1'144
23	800	99.5	4	0.5	804
26	46	100.0	0	0.0	46
27	213	100.0	0	0.0	213
29	183	88.8	23	11.2	206
30	230	84.6	42	15.4	272
32	221	99.5	1	0.5	222
33	19	82.6	4	17.4	23
34	496	97.1	15	2.9	511
35	321	99.7	1	0.3	322
36	190	99.5	1	0.5	191
37	1'109	97.9	24	2.1	1'133
38	449	95.5	21	4.5	470
40	225	95.7	10	4.3	235
41	470	98.7	6	1.3	476
42	859	97.1	26	2.9	885
44	166	96.5	6	3.5	172
46	18	100.0	0	0.0	18
48	288	98.3	5	1.7	293
50	305	97.1	9	2.9	314
51	721	94.9	39	5.1	760
53	411	100.0	0	0.0	411
55	1'705	98.2	32	1.8	1'737
57	304	98.7	4	1.3	308
58	91	86.7	14	13.3	105
59	153	95.6	7	4.4	160
60	1'127	95.1	58	4.9	1'185
62	19	90.5	2	9.5	21
63	139	95.9	6	4.1	145
64	651	100.0	0	0.0	651
65	565	99.3	4	0.7	569
67	74	100.0	0	0.0	74
68	6	100.0	0	0.0	6
70	197	97.5	5	2.5	202
71	826	99.0	8	1.0	834
72	317	96.6	11	3.4	328
73	390	99.7	1	0.3	391
74	987	97.4	26	2.6	1'013
79	690	84.5	127	15.5	817
82	475	100.0	0	0.0	475
84	181	100.0	0	0.0	181

Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 19

Klinik	Ziel erreicht		Ziel nicht erreicht		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	23'252	97.2	671	2.8	23'923
85	13	92.9	1	7.1	14
88	32	97.0	1	3.0	33
89	20	100.0	0	0.0	20
90	228	90.1	25	9.9	253
95	118	99.2	1	0.8	119
96	97	99.0	1	1.0	98
97	34	100.0	0	0.0	34
98	286	94.7	16	5.3	302
100	339	100.0	0	0.0	339
102	124	98.4	2	1.6	126
105	429	100.0	0	0.0	429
108	110	99.1	1	0.9	111
110	59	100.0	0	0.0	59
111	6	85.7	1	14.3	7
112	139	100.0	0	0.0	139
119	105	100.0	0	0.0	105
121	105	85.4	18	14.6	123

Impressum

Titel	Nationaler Vergleichsbericht 2018. Muskuloskeletale Rehabilitation
Autorinnen und Autoren	Dr. Anna Schlumbohm Martin Brünger, MPH Dipl.-Päd. (Rehab.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Prof. Dr. Karla Spyra
Publikationsort und -jahr	Bern / Berlin 09. Dezember 2019 (v 1.0)
Zitation	ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019). Muskuloskeletale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2018.
Qualitätsausschuss Rehabilitation	Prof. Dr. med. Stefan Bachmann, Kliniken Valens (bis 31.12.2019) Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Ruth Fleisch, Klinik Schloss Mammern (bis 31.12.2019) Dr. med. Stefan Goetz, Hôpital Fribourgeois Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Klaus Schmitt, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (bis 31.05.2019) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (ab 01.06.2019) Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid Stephan Tobler, Kliniken Valens
Auftraggeberin vertreten durch	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Dr. Luise Menzi, Leiterin Rehabilitation
Copyright	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Geschäftsstelle Weltpoststrasse 5 CH-3015 Bern Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin